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# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ«ОЦЕНКА УРОВНЯ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН»

В сентябре–октябре текущего года проводился ежегодный социологический опрос жителей Республики Дагестан (далее РД) для оценки мнения населения об уровне коррупции в РД и эффективности принимаемых антикоррупционных мер. Ежегодный характер исследования позволяет выявить динамику изменения оценок жителей республики по данной социальной проблеме. Объект исследования: население РД в возрасте от 18 лет и старше. Предмет исследования: проблема коррупции в представлении жителей республики. Цель исследования: анализ оценки жителями РД уровня бытовой коррупции в Республике Дагестан и оценки принимаемых антикоррупционных мер. Метод сбора эмпирической информации массовый анонимный опрос методом квотной, маршрутной выборки. Всего опрошено 600 респондентов, совокупность которых репрезентативно отражает половозрастную и территориальную структуру населения РД, а также пропорциональную представленность сельских и городских жителей региона. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РД, на начало 2023 г. численность населения РД составила 3 209 781 чел.[[1]](#footnote-1), среди которых доля городского населения составляет 45,2 %, а доля сельского населения 54,8 %. В связи с этим, на первом этапе формирования выборки исследования были отобраны административно-территориальные единицы: Буйнакский, Дербентский, Кизлярский, Левашинский, Хасавюртовский район, а также городские округа: «город Махачкала», «город Каспийск», «город Дербент», «город Хасавюрт» и «город Буйнакск». После определения муниципальных районов и городских округов РД методом случайного отбора были выбраны конкретные населенные пункты, где проводился опрос с учетом численности населения, официально проживающего на их территориях. При необходимости соблюдения условия наличия не менее 30 наблюдений (результативных анкет) в каждой исследуемой административно-территориальной единице, опрос был проведен в пяти перечисленных городских округах республики и в 12 сельских поселениях в составе отобранных сельских районов Дагестана. Всего в опросе приняли участие 296 жителей республики мужского пола и 304 женского пола, из которых 47 % респондентов проживают в городах республики, а 53 % в селах.

**Рис. 1.** Пол респондентов, % .

Процентное соотношение возрастных категорий опрошенных, включенных в выборку, соответствует характеристикам генеральной совокупности.

**Рисунок 2.** Возрастная структура респондентов, % **.**

По уровню образования структура респондентов выглядит следующим образом: 35% респондентов имеют высшее образование (диплом специалиста, бакалавра или магистра); 25,7 % среднее специальное; 14,8 % среднее общее (школа); 12,5 % имеют неоконченное высшее (обучаются в вузе); 8,7 % начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.); 3,3 % неполное среднее или ниже (рис. 3).

**Рисунок 3.** Образование респондентов, %

Свое материальное положение респонденты оценивают в рамках вариантов, предложенных в опроснике исследования. Опрос фиксирует ухудшение оценок респондентами своего материального положения. Если в прошлом году на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?» самым популярным (отметили 40,3 % респондентов) ответом был вариант «средний, денег хватает лишь на основные покупки», то в этом году на первом месте (56,7 %) оказался вариант ответа: «ниже среднего, денег на многое не хватает» (табл. 1).

**Таблица 1.** Материальное положение респондентов, % .

|  |  |
| --- | --- |
| Высокий, материальных затруднений нет | 0,7 |
| Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману | 2 |
| Средний, денег хватает лишь на основные покупки | 33,3 |
| Ниже среднего, денег на многое не хватает | 56,7 |
| Очень низкий, живу в крайней нужде | 2,5 |
| Затруднились ответить | 4,8 |

В исследовании большей частью принимали участие наемные работники (работающие за заработную плату): специалисты – 24,3 %; рабочие – 22 %; служащий, технические исполнители – 10,9 %; руководители подразделений – 3,5 %. Бизнесмены – 13 %. Пенсионеры – 10 %. Доли остальных категорий респондентов не превышают 10% каждая (таб. 2).

**Таблица 2.** Род занятий респондентов, % .

|  |  |
| --- | --- |
| Бизнесмен, предприниматель, фермер | 13 |
| Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы | 2 |
| Руководитель подразделения | 3,5 |
| Специалист | 24,3 |
| Служащий, технический исполнитель | 10,9 |
| Рабочий | 22 |
| Неработающий пенсионер | 10 |
| Не работаю и не планирую работать | 3 |
| Не работаю, но ищу работу | 6,5 |
| Студент, курсант | 4,3 |
| Другое | 0,5 |

Среди занятых респондентов преобладают работники сфер образования, здравоохранения, государственной гражданской и муниципальной службы. В целом выборочная совокупность исследования структурно отражает население Республики Дагестан по его основным социально-демографическим характеристикам.

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Первый блок исследовательских вопросов направлен на выявление информированности населения республики о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции. Согласно результатам опроса в дагестанском обществе растёт информированность, а также интерес общественности к тематике борьбы с коррупцией. Так, 74,7 % участников опроса отметили свою осведомленность о мерах, принимаемых властями в целях противодействия коррупции (совокупность респондентов, указавших ответы: «*известно, постоянно слежу за этим*», «*известно, но специально не слежу за этим*», «*что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу*»), что на 5,2 % выше аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса (тогда свою осведомленность отметили совокупно 69,5 % участников опроса). В структуре осведомлённой части опрошенных (о мерах, принимаемых властями по борьбе с коррупцией) доминируют люди, которые информированы, но специально не следят за этим (38 % от общей массы респондентов (рис. 4)).

**Рисунок 4.** Распределение ответов на вопрос: «*Вам известно или не известно о мерах, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции*?»*(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

По сравнению с прошлогодними данными на 1,9 % уменьшилась доля респондентов, отметивших вариант: «ничего не знаю об этом». Доля респондентов, отмечающих, что постоянно следят за этой темой, остаётся примерно на прошлогоднем уровне – 5 % (рис. 4). Доля респондентов, которые «что-то слышали, но ничего определённого припомнить не могут» выросла за год на 2,2 % и составила 31,7 %, что говорит о фоновом присутствии антикоррупционной тематики в информационном пространстве, об актуальности антикоррупционной тематики в региональных СМИ, в дагестанском сегменте интернета и социальных сетей. В целом исследование фиксирует положительную динамику в части информированности населения республики об антикоррупционной деятельности власти. Это результат повышенного внимания к освещению антикоррупционной темы в республиканских СМИ, пресс-службах профильных ведомств, а также пристального внимания к данной теме со стороны дагестанских блогеров и журналистов, которые ведут собственные телеграмм-каналы и освещают коррупционные инциденты и расследования для своей аудитории.

Далее респондентам задавался вопрос: «*Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции всё возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают*?». Опрос не фиксирует значительных изменений в распределении ответов респондентов по сравнению с данными прошлогоднего исследования, хотя в целом динамика ответов положительная. Так, доля респондентов, ответивших «*делают* *много*», увеличилась на 0,3 % и составила 15 % от общей выборки. Также увеличилась на 0,5% доля респондентов, уверенных, что власти делают всё возможное для противодействия коррупции (рис. 5).

**Рисунок 5.** Распределение ответов на вопрос: «*Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции всё возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают*?»*(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

При этом доля респондентов, ответивших «*мало делают*», увеличилась на 0,8 % и составила 30,3 % (в прошлом году – 29,5 %). А вот доля участников опроса, считающих, что власти для борьбы с коррупцией «*ничего не делают*» уменьшилась на 1,9% и составила в этом году 18,8% (по итогам прошлогоднего опроса таковых было 20,7 %). И, наконец, на 3,5 % увеличилась доля респондентов, затруднившихся ответить (составила в этом году 21 %, а в прошлом году – 17,5 %). Таким образом, в оценках населением республики антикоррупционных усилий властей сохраняется пусть и скромная, но положительная динамика.

В ходе опроса респондентам предлагалось выбрать одно из четырёх утверждений, характеризующих отношение руководства региона к проблеме коррупции. Ответы участников опроса по убывающей распределились следующим образом:

* 19,5 % респондентов считают, что «*руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией*»;
* 18,1 % - «*руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией*»;
* 14,8 % - «*руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией*»;
* 13,5 % - «*руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией*».

Остальные респонденты затруднились ответить (рис. 6).

**Рисунок 6.** Распределение ответов на вопрос: «*С каким из суждений Вы согласны?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Среди респондентов, определившихся с мнением относительно желания и умения республиканских властей бороться с коррупцией, наиболее популярным в этом году оказалось суждение, что «*руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией*», которое отметили 19,5 % респондентов. В прошлом году этот ответ выбрали 17,2 % респондентов. На втором месте по популярности суждение: «*руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией*», которое отметили 18,1 % участников опроса. В прошлом году этот вариант ответа был на первом месте с долей 19,2 % отметивших его респондентов. Вариант ответа («*руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией*»), выражающий мнение о наличии у руководства республики возможности (умения) и желания бороться с коррупцией, выбрали 14,8 % респондентов, что примерно на уровне аналогичного показателя за прошлый год (в 2022 г. это суждение отметили 14,2 % среди опрошенных жителей республики).

Таким образом, доля респондентов, считающих, что руководство республики хочет эффективно бороться с коррупцией (сумма долей участников опроса, выбравших соответствующие варианты ответов) выросла на 2,9 % и составила 34,3 %. В прошлом году доля таковых респондентов составляла 31,4 % от всей выборки.

Доля респондентов, полагающих, что руководство республики не хочет эффективно бороться с коррупцией, уменьшилась на 1,3 % и составила 31,6 %. В 2022 г. их доля составляла 32,9 %.

Общественное мнение об эффективности мер, принимаемых органами государственной власти по борьбе с коррупцией, складывается из обобщённого отношения населения республики к конкретным органам власти и их должностным лицам. Соответственно в ходе исследования респондентам задавался вопрос: «*Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы*?» с возможностью выбрать один из следующих вариантов ответа: «Абсолютно честные», «Довольно честные», «Довольно нечестные», «Абсолютно не честные», «Затрудняюсь ответить» (таб. 3).

**Таблица 3.** Оценка органов власти и организаций по шкале коррумпированности. *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Наименование органа власти, организации** | **Оценка органа власти, организации** |
| Абсолютно честные | Довольно честные | Довольно нечестные | Абсолютно не честные | Затрудняюсь ответить |
| 1 | Власти республики | 11,4 | 18,3 | 21,3 | 22 | 27 |
| 2 | Власти города, района, поселка, села | 6,3 | 21 | 28,3 | 19 | 25,3 |
| 3 | Политические партии | 1,7 | 18,1 | 30,8 | 19,7 | 29,7 |
| 4 | Армия | 3,6 | 22,5 | 27,5 | 13,5 | 32,8 |
| 5 | Суды  | 9,1 | 12,8 | 29,3 | 18,1 | 30,5 |
| 6 | Правоохранительные органы  | 12,3 | 21,7 | 16,3 | 19,7 | 30 |
| 7 | Средства массовой информации | 12 | 20 | 22,1 | 16,8 | 29 |
| 8 | Общественные организации по охране окружающей среды | 11,3 | 21,6 | 21,5 | 11,6 | 33,8 |
| 9 | Правозащитные организации | 6,7 | 20,3 | 25,3 | 16 | 31,7 |
| 10 | Коммунальные службы (ЖЭКи и т.п.) | 8,3 | 18 | 22,1 | 20,5 | 31 |
| 11 | ГИБДД (прежде ГАИ) | 10,8 | 17,6 | 25 | 24,1 | 22,3 |
| 12 | Средние школы, училища, техникумы | 13 | 23,7 | 26,6 | 14 | 22,7 |
| 13 | Высшие учебные заведения | 7,5 | 20,8 | 29 | 22 | 20,7 |
| 14 | Поликлиники и больницы | 6,7 | 16 | 33,7 | 14,8 | 28,8 |
| 15 | Собесы, службы занятости, др. социальные учреждения | 7,5 | 21,3 | 21 | 17,5 | 32,6 |

По совокупному рейтингу положительных оценок (сумма оценок «*абсолютно честные*» и «*довольно честные*»), по мнению участников опроса, наиболее честными и свободными от коррупции являются:

1) средние школы, училища, техникумы (36,7 % респондентов считают их честными);

2) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.) (34 %);

3) общественные организации по охране окружающей среды (32,9 %);

4) средства массовой информации (32 %);

5) власти Республики Дагестан (29,7 %).

А по сумме отрицательных оценок («*довольно нечестные*» и «*абсолютно не честные*») наиболее коррумпированными учреждениями, по мнению участников опроса, являются:

1) высшие учебные заведения (51 %);

2) политические партии (50,5 %);

3) ГИБДД (49,1 %);

4) поликлиники и больницы (48,5 %);

5) суды (47,4 %).

По данным опроса, жители РД больше всего сталкиваются со взяточничеством в следующих жизненных обстоятельствах (таб. 4):

**Таблица 4.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «*Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям как вы приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах*?» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование ситуации, (обстоятельства)** | **Частота столкновения с коррупционной ситуацией** |
|  | Никогда | Редко | Время от времени | Довольно часто | Очень часто | Затрудняюсь ответить |
| Получение бесплатной мед. помощи в поликлинике, больнице | 16,7 | 20,3 | 25,6 | 10 | 3 | 24,3 |
| Дошкольные учреждения | 20,6 | 26,3 | 21 | 13,5 | 7,8 | 10,6 |
| Школа  | 20 | 24,6 | 20,5 | 12 | 6,1 | 16,6 |
| Вуз: поступить, сдать сессию и т.п. | 14,6 | 18,7 | 21,5 | 19,3 | 9,3 | 16,5 |
| Пенсии: оформление, перерасчет | 18,3 | 21,3 | 18,7 | 16 | 11,7 | 14 |
| Социальные выплаты: оформление | 18 | 15,5 | 18,5 | 11,3 | 9 | 27,7 |
| Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 14,5 | 15,3 | 20 | 16 | 10,8 | 23,3 |
| Работа, трудоустройство, карьера | 20,8 | 16,7 | 14,3 | 13 | 11,5 | 23,6 |
| Земельный участок: приобрести и оформить право на него | 18,8 | 14,8 | 17 | 14,8 | 9,5 | 25 |
| Жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д. | 19,6 | 16,5 | 17,3 | 15,3 | 8,6 | 22,5 |
| Получить услуги по ремонту жилья у муниципальных служб | 16 | 15,3 | 18,3 | 14,7 | 13,5 | 21,7 |
| Обращение в суд | 18,7 | 14,2 | 18,3 | 13 | 9,3 | 26,5 |
| Обращение за помощью и защитой в полицию | 20,1 | 14,6 | 15 | 12,7 | 4,7 | 32,8 |
| Получить регистрацию по месту жительства, паспорт, заграничный паспорт и др. | 20,8 | 16 | 17 | 11,8 | 5,7 | 28,6 |
| Урегулировать ситуацию с автоинспекцией | 18,7 | 16,3 | 17 | 12,6 | 9,3 | 26 |
| Зарегистрировать сделки с недвижимостью  | 20 | 16,2 | 16 | 15,3 | 12,1 | 20,3 |

- при поступлении в вуз, во время экзаменов, зачетов, защите дипломной работы и пр. (28,6 % доля респондентов, отметивших варианты ответов «*довольно часто*» и «*очень часто*» приходится сталкиваться со взяточничеством в указанной жизненной ситуации);

- при получении услуги по ремонту, эксплуатации жилья (28,2 %);

- при оформлении или перерасчете пенсии (27,7 %);

- при регистрации сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) (27,4 %);

- при решении проблем в связи с призывом на военную службу (26,8%).

Далее респондентам задавался вопрос: «*Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз*?» Можно было выбрать один вариант ответа. По результатам опроса, в топ-5 последних случаев обращения респондентов в государственное или муниципальное учреждение вошли ситуации, связанные с:

1) получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице (18,5 %);

2) социальными выплатами - оформление прав, пересчет и др. (10,7 %);

3) пенсией - оформление, пересчет и др. (8,2 %);

4)  дошкольными учреждениями (5,8 %);

5) школами - поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы» (5,2 %).

При обозначенных жизненных ситуациях, связанных с обращением в государственные и муниципальные учреждения, полностью удовлетворились результатом этого обращения 23 % респондентов, что на 3 % выше показателей прошлогоднего опроса. Еще 28,3 % участников опроса считают, что это обращение в учреждения частично их удовлетворило. Данный результат вырос по сравнению с данными 2022 г. лишь на 0,3 %. Совсем не удовлетворенными оказались 14,3 % респондентов. Отметим, что доля неудовлетворенных респондентов в этом году на 0,9 % меньше, чем по итогам прошлогоднего опроса.

Оценивая последний случай своего обращения в государственные или муниципальные учреждения с точки зрения возникновения тогда необходимости решать свою проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка или взятки, 10 % участников опроса ответили утвердительно, что на 1,3 % меньше аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса (в 2022 г. 11,3 % респондентов ответили, что в ситуации, о которой они вспомнили, возникла необходимость решить проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки). Ещё 45,7 % респондентов ответили, что такая необходимость перед ними тогда не возникала. Остальные участники опроса затруднились ответить на вопрос. Таким образом, по сравнению с данными прошлогоднего опроса, доля респондентов, указавших на возникновение необходимости дачи взятки, уменьшилась на 1,3 %.

На вопрос: «*Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет*?» почти каждый пятый – 19,5 % ответили утвердительно: «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию». По прошлогодним данным таковых было 20% среди участников опроса. Все остальные не попадали в последнее время в подобную ситуацию и/или затруднились ответить.

Далее респондентам утвердительно ответившим на предыдущий вопрос (19,5 % от общей выборки или 117 чел.) задавался вопрос: «*При решении какой проблемы, в какой ситуации произошёл последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить*?». Выяснилось, что наиболее частыми среди последних случаев столкновения со взяточничеством у респондентов, как и по итогам прошлогоднего опроса, оказались ситуации: при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице (4,3 % респондентов из общей выборки так ответили); школах (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение) – 2,7 %; в дошкольных учреждениях – 2,3 %. Также люди иногда сталкиваются с необходимостью дачи взятки при урегулировании ситуации с автоинспекцией (получение прав, нарушение ПДД) и в вузах (поступление, экзамены и зачеты, диплом и др.). Обе ситуации отметили 1,5 % участников опроса.

Согласно инструментарию опроса на вопрос в анкете № 21: «*Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации*?» отвечали только те респонденты, которые выбрали ответ «да» на вопрос №17 («*Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет*?» - 60 чел. или 10 % от общей выборки) и ответ «да» на вопрос № 18 («*Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы её или нет*?» - 117 чел. или 19,5 % опрошенных. Таким образом, на вопрос №21 отвечали только 177 чел. – сумма респондентов, утвердительно ответивших на вопросы № 17 и № 18 (всего 29,5 % респондентов от общей выборки). Из них утвердительно на этот вопрос («*Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации*?») ответили 98 чел. (16,3 % участников опроса). Среди них 29 чел. (или 4,8 % от всей выборки исследования) считают, что проблему можно было полностью решить без взятки, а 53 чел. – или 8,8 % ответили, что нельзя было решить проблему без взятки. Остальные 16 респондентов (2,7 % от общей выборки) затруднились ответить.

Также согласно инструментарию опроса на вопрос №23 («*Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку*?») отвечали лишь те респонденты (из тех же 177 чел.), которые ответили «нет» на вопрос № 21 («*Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации*?») – всего 79 чел. или 13,2 % от общей выборки исследования из (рис. 7).

**Рисунок 7.** Распределение ответов на вопрос: «*Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Как и по итогам прошлогоднего опроса основным аргументом против дачи взятки стал финансовый аспект проблемы – вариант ответа «*для меня это слишком дорого*». Этот вариант выбрали 5,7 % респондентов. На втором месте (2 %) расположился вариант: «*я боюсь, что меня поймают и накажут*», который демонстрирует информированность респондентов о коррупционных расследованиях и инцидентах. Оставшиеся варианты ответов не набрали и 2 % единиц наблюдения.

На вопросы № 24-27, согласно инструментарию опроса, могли отвечать опять же только те респонденты, которые утвердительно ответили на вопросы № 17 и № 18, т.е. сталкивались на практике с коррупционной ситуацией (при этом не обязательно участвовали в ней). Всего 177 респондентов – 29,5 % от общей выборки исследования. Из них 96 чел. (или 16% от всей выборки) ответили, что были бы склонны давать взятку только в том случае, если известно заранее, что без взятки не обойтись. 46 чел. (или 7,7 % от общей выборки) ответили, что прибегнут к взятке, только если требуется получение 100-процентного результата (так надёжнее). Ещё 23 респондента (3,8 % от общей выборки) ответили, что обратятся к коррупции, если только будут к этому принуждены. Оставшиеся 12 респондентов (2 % от общей выборки) затруднились ответить (рис. 8).

**Рисунок 8.** Распределение ответов на вопрос: «*Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Таким образом, как и по итогам прошлогоднего опроса, из числа тех респондентов, кто на практике сталкивался с коррупционной ситуацией подавляющее большинство потенциально пойдут на коррупционную сделку исключительно под давлением обстоятельств (если только принудят или если известно заранее, что без взятки не обойтись).

Представления этой же части респондентов (всего 29,5 % участников исследования) относительно примерной величины средней взятки в Республике Дагестан отражены в табл. 5.

**Таблица 5.** Распределение ответов на вопрос: «*Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили?*»*(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Варианты ответов:** | **Доля респондентов, выбравших вариант ответа** |
| 1 | От 3 000 до 5 000 руб. | 8 % |
| 2 | От 5 000 до 15 000 руб. | 9,5 % |
| 3 | От 15 000 до 30 000 руб. | 5,3 % |
| 4 | От 30 000 до 50 000 руб. | 3 % |
| 5 | От 50 000 до 100 000 руб. | 2,5 % |
| 6 | От 100 000 до 200 000 руб. | 0,5 % |
| 7 | Более 200 000 руб. | - |
| 8 | Нет, не знаю | 0,7 % |

Данные опроса свидетельствуют не столько о реальной средней сумме взятки в регионе, сколько о социально-экономическом положении большинства жителей РД, которые отметили те суммы из опросного листа, которыми они оперируют в своей повседневной жизни.

Эта же часть респондентов (29,5 % от общей выборки исследования) отвечали на вопрос: «*На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее*?». (рис. 9).

**Рисунок 9.** Распределение ответов на вопрос: «*На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

На вопрос: «*Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд*?»

Многие из отвечавших (177 чел. или 29,5 % от общего количества участников исследования) – 93 чел. (или 15,5 % респондентов из общей выборки) ответили: «*получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)*». На втором месте, как и по итогам прошлогоднего опроса, вариант ответа: «*ускорение решения проблемы*» - 8 % (рис. 10).

**Рисунок 10.** Распределение ответов на вопрос: «*Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

На третьем месте (3,7 %) расположился ответ, что основной результат от дачи взятки заключается в минимизации трудностей при решении проблемы 12 чел. или 2 % общей выборки. Ещё 1,5 % респондентов считают, что основным результатом от дачи взятки является качественное решение проблемы.

Одна из исследовательских задач состояла в том, чтобы выявить восприятие в массовом сознании жителей Республики Дагестан динамики изменения показателя коррупции на всех трех уровнях власти: стало-ли её больше, меньше или ситуация не изменилась. На муниципальном уровне (в городе, посёлке, селе, где проживает респондент) по итогам опроса 2023 г. как и по итогам прошлогоднего опроса, наибольшая доля респондентов (33,8 %) считают, что уровень коррупции не изменился. В прошлом году такого же мнения придерживались 32,7 % из числа опрошенных жителей республики. 20,1 % участников опроса считают, что коррупции на уровне города (поселка, села) стало меньше (в прошлом году такого же мнения придерживались 20,5 % участников опроса. 14,8 % респондентов считают, что взяточничества на муниципальном уровне стало больше (рис. 11), что на 0,8 % больше показателей прошлогоднего опроса.

**Рисунок 11.** Распределение ответов на вопрос: «*Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Аналогичным образом, отвечая на вопрос: «*В нашей республике за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился*?» многие респонденты (32,7 %) считают, что уровень коррупции за год не изменился.

**Рисунок 12.** Распределение ответов на вопрос: «*В нашей республике за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Данный показатель вырос на 1 % аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса. Столько же респондентов затруднились ответить на данный вопрос (рис. 12). 20,3 % участников опроса считают, что ее стало меньше (в 2022 г. – 19,7 % респондентов также считали). Ещё 14,3 % опрошенных дагестанцев считают, что коррупции на республиканском уровне стало больше (в 2022 г. так считали 14,8 % респондентов).

**Рисунок 13.** Сравнительный анализ оценки населением состояния коррупции на региональном и муниципальном уровнях власти*.*

Соответственно и на федеральном уровне власти показатель коррупции по мнению почти трети респондентов (31,3 %) не изменился.

**Рисунок 14.** Распределение ответов на вопрос: «*Как бы Вы оценили уровень коррупции в нашей республике на уровне органов государственной власти Республики Дагестан (республиканские министерства, ведомства и др.) и на уровне органов местного самоуправления (администрация села, города)*»*(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Уровень коррупции по оценкам опрошенных жителей республики несколько отличается в зависимости от этажа власти. Так, на республиканском уровне наиболее массовой стала оценка: «уровень коррупции средний» (33% опрошенных выбрали этот вариант ответа), а на муниципальном уровне – наиболее массовыми стали варианты ответов: «уровень коррупции средний» и «уровень коррупции высокий» (по 29% опрошенных отметили эти варианты ответов, (рис. 14).

**Рисунок 15.** Распределение ответов на вопрос: «*Как бы Вы оценили работу органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Дагестан по противодействию коррупции?*»*(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

По мнению относительного большинства респондентов (28-30 % из всего массива опрошенных) работу органов государственной власти и местного самоуправления Республики Дагестан по противодействию коррупции можно оценивать, как «скорее отрицательную». (рис. 15). В то же время более, чем каждый четвертый респондент (25-26 %) затруднился ответить на данный вопрос. Положительно данную работу оценивают лишь 9-11 % из общего числа опрошенных дагестанцев. Однозначно отрицательную оценку работе органов власти по противодействию коррупции дали 20-21 % респондентов.

**Рисунок 16.** Распределение ответов на вопрос: «*В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

При этом, как и в прошлогоднем исследовании, доля респондентов, считающих, что коррупция на федеральном уровне возросла, превышает долю респондентов, считающих, что на федеральном уровне коррупция снизилась. Так считает 18,3 %, в то время как 15 % респондентов считают, что коррупции на федеральном уровне стало меньше (рис. 16).

Одна из главных задач социологического исследования — выявить, где именно люди сейчас сталкиваются с коррупцией чаще, а где — редко. За последний год, согласно данным опроса, коррупционные ситуации больше всего (более 3-х раз за год) возникали у опрошенных жителей республики: в школах – 3 %, вузах - 2,5 % и дошкольных учреждениях – 0,5 % (табл. 6).

**Таблица 6.** Количество коррупционных ситуаций.*(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование ситуации (обстоятельства)** | **Характеристика коррупционной ситуации** |
| Не было такого | Взятка не требовалась | не дал (а) | 1 раз | 2 раза | 3 раза | Более 3 раз | Затр. Ответить |
| Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице | 46,5 | 17,7 | 17 | 9 | 2 | 0,7 | - | 7,1 |
| Дошкольные учреждения | 44,3 | 24,7 | 18,3 | 6,3 | 0,5 | 1 | 0,5 | 4,3 |
| Школа: поступить в нужную школу, «взносы», «благодарности» и т.п. | 22,7 | 35 | 22,3 | 5,1 | 2,7 | 2,5 | 3 | 6,7 |
| Вуз: поступить, сдать сессию и т.п. | 51,7 | 7,3 | 10,5 | 7,8 | 6,3 | 4,8 | 2,5 | 9 |
| Пенсии: оформление, перерасчет и др. | 80,5 | 7,5 | 3 | 2,5 | 0,5 | - | - | 6 |
| Социальные выплаты: оформление | 42 | 27,5 | 13 | 8,6 | 0,5 | - | - | 8,3 |
| Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 87 | 3,1 | 1,7 | 1 | - | - | - | 7,2 |
| Работа | 57,7 | 14,6 | 14,3 | 5,8 | 1,3 | - | - | 6,2 |
| Земельный участок: приобрести и оформить право на него | 54,3 | 18,1 | 9,5 | 8,1 | - | - | - | 9,8 |
| Жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д. | 52,5 | 11,3 | 19,1 | 4 | - | - | - | 13 |
| Получение услуг по ремонту жилья у муниципальных служб | 55 | 18,1 | 7 | 5,5 | - | - | - | 14,3 |
| Обращение в суд | 64,3 | 4,5 | 6,3 | 4 | 1,8 | - | - | 19 |
| Обращение за помощью и защитой в полицию | 66,5 | 10,3 | 1,8 | 1,3 | - | - | - | 20 |
| Получение регистрации по месту жительства, паспорт и т.п. | 47,8 | 23 | 4 | 2,7 | - | - | - | 22,5 |
| Урегулирование ситуации с автоинспекцией  | 45,7 | 12 | 12,7 | 3,5 | 1,7 | 1 | - | 23,5 |
| Регистрация сделки с недвижимостью  | 66,3 | 4,5 | 3 | 3,8 | 2 | - | - | 20,3 |

Далее в порядке убывания частота возникновения коррупционных ситуаций «три раза в год» отмечается респондентами в контексте ситуаций (помимо обстоятельств, связанных с образовательными и дошкольными учреждениями, которые также были отмечены респондентами в количестве «три раза в год»), связанных с урегулированием споров с ГИБДД, а также с получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице.

Коррупционные ситуации, с которыми часть респондентов столкнулась дважды в течение года, повторяют предыдущий перечень ситуаций с добавлением эпизодов, связанных с:

- регистрацией сделки с недвижимостью;

- трудоустройством и продвижением по карьерной лестнице;

- обращением в суд;

- оформление или перерасчёт пенсии;

- оформление и получение различных социальных выплат и пособий.

Как минимум один раз в год респондентам так или иначе приходилось участвовать в коррупционных ситуациях, помимо вышеуказанных обстоятельств, связанных с:

- приобретением и оформлением прав на земельный участок;

- решением проблем в связи с призывом на военную службу;

- оформлением прав на жилплощадь;

- получением услуг по ремонту жилья у муниципальных служб;

- получением регистрации по месту жительства, паспорта и т.п.;

- обращением за помощью и защитой в полицию.

Интересным для анализа представляется четвертый столбец таблицы № 6, где отражены доли респондентов, которые столкнувшись с коррупционными ситуациями отказались от дачи взятки.

Чаще всего такие ситуации у респондентов возникали:

- в школах – 22,3 %;

- при оформлении прав на жилплощадь – 19,1 %;

- в дошкольных учреждениях – 18,3 %;

- в поликлиниках и больницах – 17 %;

- при трудоустройстве и продвижении по службе – 14,3 %;

- при оформлении и получении различных социальных выплат – 13 %;

- при урегулировании ситуации с автоинспекцией – 12,7 %.

Далее участникам опроса задавался вопрос: **«***Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации***»**? Как и по результатам прошлогоднего опроса, основной причиной дачи взятки в бытовых ситуациях продолжает оставаться мотив дать взятку, поскольку так безопаснее и спокойнее. Так считают 43 % респондентов, что на 1,2 % меньше данных 2022 года. Вариант ответа: «*заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых*» в этом году отметили 35,8 %, что на 4,7 % меньше прошлогодних данных. При этом примечательно, что по сравнению с данными прошлогоднего исследования заметно выросла (на 6,4 %) доля респондентов, считающих, что люди дают взятки, потому что на этом настаивают в учреждениях, т.е. их заставляют давать взятку (рис. 17).

**Рисунок 17.** Распределение ответов на вопрос: «*Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?*» *(Ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Итак, с одной стороны, мнение, что со стороны учреждения дают понять о необходимости давать взятку оказалось, как и по итогам прошлогоднего опроса, наименее распространённым. С другой стороны, в противоположность прошлогодней тенденции доля респондентов, считающих так (что людей вынуждают давать взятки) увеличилась в течение года на 6,4 %.

Заключительный вопрос в исследовании связан с выявлением позиций респондентов, характеризующих их отношение к коррупционерам (как взяткополучателям, так и взяткодателям). Наиболее распространенным в массовом сознании жителей республики (как и в прошлом году) является отношение, характеризуемое осуждением и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет. В этом году доля респондентов, выбравших этот вариант ответа, составила 24,5 %, что на 1,8 % выше аналогичного показателя прошлогоднего исследования (рис. 18).

**Рисунок 18.** Распределение ответов на вопрос об отношении к коррупции и коррупционерам*(ответы даны в % от всего массива опрошенных).*

Также выросла (на 1,9 %) по сравнению с данными прошлогоднего опроса и доля респондентов, не осуждающих ни тех (взяткодателей), ни других (взяткополучателей), составивших в этом году 16,7 % из общей выборки исследования. А вот доля респондентов, выбравших в этом году вариант ответа: «*осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет*» уменьшилась на 2,2 % и составила 9,8 % из общей массы опрошенных жителей республики (в прошлом году – 12 %). Также по сравнению с прошлогодними данными на 1,6 % уменьшилась доля респондентов с ответом: «*не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет*», составивших 14,7 % от общей массы опрошенных жителей Дагестана.

**ВЫВОДЫ**

Растёт доля респондентов, отмечающих свою осведомлённость о мерах, принимаемых властями в целях противодействия коррупции. В 2023 г. она (доля респондентов) составила 74,7 % от общей выборки, что на 5,2 % выше аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса. В структуре осведомлённой части опрошенных (о мерах, принимаемых властями по борьбе с коррупцией) доминируют люди, которые информированы, но специально не следят за этим (38 % от общей массы респондентов). Таким образом, исследование фиксирует положительную динамику в части информированности населения республики об антикоррупционной деятельности власти. Это, скорее всего, результат повышенного внимания к освещению антикоррупционной темы в республиканских СМИ, пресс-службах профильных ведомств, а также пристального внимания к данной теме со стороны дагестанских интернет-блогеров и журналистов, которые ведут телеграм-каналы и освещают коррупционные инциденты и расследования для своей аудитории.

В оценках населением республики антикоррупционных усилий властей опрос не фиксирует значительных изменений по сравнению с данными прошлогоднего исследования, хотя в целом динамика ответов положительная. Так, доля респондентов, ответивших, что власти республики «*делают много*» в деле противодействия коррупции, увеличилась на 0,3 % и составила 15 % от общей выборки. Также увеличилась на 0,5 % доля респондентов, уверенных, что власти делают всё возможное для противодействия коррупции. При этом доля респондентов, ответивших «*делают мало*», увеличилась на 0,8 % и составила 30,3 %. А вот доля участников опроса, считающих, что власти для борьбы с коррупцией «*ничего не делают*» уменьшилась на 1,9 % и составила в этом году 18,8 % (по итогам опроса 2022 г. таковых было 20,7 %). Таким образом, в оценках населением республики антикоррупционных усилий властей сохраняется пусть и скромная, но положительная динамика. При этом доля респондентов, считающих, что руководство республики хочет эффективно бороться с коррупцией (сумма долей участников опроса, выбравших соответствующие варианты ответов) выросла на 2,9 % и составила 34,3 %. В 2022 году доля таковых респондентов составляла 31,4 % от всей выборки. Доля респондентов, напротив, полагающих, что руководство республики не хочет эффективно бороться с коррупцией уменьшилась на 1,3 % и составила 31,6 %. В 2022 году доля таковых респондентов составляла 32,9 %.

Наиболее частыми среди последних случаев столкновения со взяточничеством у респондентов, как и по итогам прошлогоднего опроса, оказались ситуации: при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике и в больнице, в образовательных и дошкольных учреждениях. Также люди часто сталкиваются с необходимостью дачи взятки при урегулировании ситуации с автоинспекцией (получение прав, нарушение ПДД) и в вузах (поступление, экзамены и зачеты, диплом и др.). За последний год, согласно данным опроса, коррупционные ситуации больше всего (более 3-х раз за год) возникали у опрошенных жителей республики: в школах, вузах и дошкольных учреждениях. Далее в порядке убывания частота возникновения коррупционных ситуаций «*три раза в год*» отмечается респондентами в контексте ситуаций, связанных с урегулированием споров с ГИБДД, а также с получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице. Коррупционные ситуации, с которыми часть респондентов столкнулась дважды в течение года, повторяют предыдущий перечень ситуаций с добавлением эпизодов, связанных с: регистрацией сделки с недвижимостью; трудоустройством и продвижением по карьерной лестнице; обращением в суд; оформлением или перерасчётом пенсии; оформлением и получением различных социальных выплат и пособий.

Основной причиной дачи взятки в бытовых ситуациях продолжает оставаться мотив давать взятку, поскольку так безопаснее и спокойнее. Так считают 43% респондентов, что на 1,2 % меньше данных 2022 г. Вариант ответа: «*заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых*» в этом году отметили 35,8 %, что на 4,7 % меньше прошлогодних данных. При этом примечательно, что по сравнению с данными исследования 2022 года заметно выросла (на 6,4 %) доля респондентов, считающих, что люди дают взятки, потому что на этом настаивают в учреждениях, т.е. их заставляют давать взятку, что является тревожным знаком.

Как и по итогам прошлогоднего опроса основным аргументом дагестанцев против дачи взятки остаётся финансовый аспект проблемы (вариант ответа «*для меня это слишком дорого*»), а не гражданская сознательность. На втором месте расположился вариант: «*я боюсь, что меня поймают и накажут*», который демонстрирует информированность респондентов о коррупционных расследованиях и инцидентах. Оставшиеся варианты ответов не набрали и 2 % единиц наблюдения. Из числа тех респондентов, кто на практике сталкивался с коррупционной ситуацией, согласно данным опроса, большинство респондентов отметили, что пойдут (потенциально) на коррупционную сделку исключительно под давлением обстоятельств, если известно заранее, что без взятки не обойтись.

Оценки населением уровня коррупции на разных этажах власти не претерпели за год существенных изменений. На муниципальном уровне по итогам опроса 2023 года, как и по итогам прошлогоднего опроса, наибольшая доля респондентов (33,8 %) считают, что уровень коррупции не изменился; 20,1% участников опроса считают, что коррупции на уровне города (поселка, села) стало меньше, а 14,8 % респондентов считают, что взяточничества на муниципальном уровне стало больше, что на 0,8 % больше показателей прошлогоднего опроса.

На уровне республиканских властей многие респонденты (32,7 %) также считают, что уровень коррупции за год не изменился. Данный показатель вырос на 1 % аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса. При этом каждый пятый опрошенный (20,3 %) считают, что коррупции на региональном уровне власти стало меньше (в 2022 году – 19,7 % респондентов также считали). Ещё 14,3 % опрошенных дагестанцев считают, что коррупции на республиканском уровне стало больше. В 2022 году так считали 14,8 % респондентов.

Наиболее распространенным в массовом сознании жителей республики (как и в прошлом году) является отношение, характеризуемое осуждением и тех, кто даёт взятки, и тех, кто их берёт. В 2023 г. доля респондентов, выбравших этот вариант ответа, составила 24,5 %, что на 1,8 % выше аналогичного показателя прошлогоднего исследования. Также выросла на 1,9 % по сравнению с данными прошлогоднего опроса и доля респондентов не осуждающих ни тех (взяткодателей), ни других (взяткополучателей). А вот доля респондентов, выбравших в 2023 году вариант ответа: «*осуждаю тех, кто даёт взятки; не осуждаю тех, кто их берёт*» уменьшилась на 2,2 % и составила 9,8 % из общей массы опрошенных жителей республики (в прошлом году – 12 %). Также по сравнению с прошлогодними данными на 1,6 % уменьшилась доля респондентов с ответом: «*не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет*», составивших 14,7 % от общей массы опрошенных жителей Дагестана.

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА УРОВНЯ ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИВ РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН»

**Выборка исследования**. В Республике Дагестан в сентябре-октябре 2023 года проведён социологический опрос в целях изучения уровня деловой коррупции в оценках представителей регионального бизнес сообщества. Респондентами стали 200 чел. представители микро–предприятий, малого и среднего бизнеса, а также люди, работающие на крупных предприятиях, действующих на территории республики. По отношению к своему бизнесу 54,5 % участников опроса являлись собственниками (и/или акционерами); 16,5 % респондентов заявили, что являются членами правления в своих организациях; 11,5 % ведущие специалисты; 8,5 % руководители высшего звена в своих предприятиях; 6% респондентов самоопределились как глава организации; 2% в качестве руководителей среднего звена; и 1 % (т.е. 2 чел.) в качестве линейного руководства. Виды экономической деятельности участников опроса: торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств 16 % респондентов; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство 12 %; образование – 9 %; строительство – 8,5%; деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 7 %; деятельность в области здравоохранения и социальных услуг – 7 %; транспортировка и хранение - 6%; деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 5,5 %; водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов – 5,5 %. Остальные виды деятельности, перечисленные в анкете опроса выбрали не более 3 % респондентов. Большинство респондентов (81,5 %), участвовавших в опросе по оценке уровня «деловой» коррупции в Дагестане представляют частные предприятия. В прошлом году таковых было 87,5 % среди всего массива опрошенных бизнесменов. Остальные 18,5 % респондентов указали государственную (13,5 %), муниципальную (3 %) и смешанную (2 %) формы собственности своих организаций. По размерам организаций, в которых работают респонденты опрос охватил: микропердприятия (число постоянных сотрудников менее 15 чел.) – 58,5 % от общего количества респондентов; малые предприятия (от 15 до 100 чел.) - 34,5 % респондентов; средние предприятия (от 101 до 250 чел.) - 5,5% респондентов; крупные предприятия (свыше 251 чел.) – 1,5 % респондентов. 44 % респондентов работают в предприятиях, функционирующих от 5 до 10 лет; 18,5 % - в предприятиях, функционирующих более 10 лет; 17,5 % - в предприятиях, функционирующих от 3 до 5 лет; 16 % респондентов - в предприятиях, которым от 1 до 3 лет; 4 % респондентов ответили, что предприятию, в котором они заняты менее 1 года. По доходности предприятий абсолютное большинство (97 %) участников опроса заняты в бизнес структурах, чья выручка за прошедший год составила менее 120 млн руб. (самый меньший вариант ответа, представленный в анкете социологического опроса). Остальные 3% респондентов работают в организациях, чья прошлогодняя выручка составила от 121 млн руб. до 800 млн руб. Управленческий опыт респондентов (по убыванию) распределился следующим образом: 38,5 % участников опроса, на момент проведения исследования, обладали управленческим опытом от 3 до 5 лет; 24 % респондентов - от 5 до 10 лет; 18% респондентов - от 1 до 3 лет; 10,5 % респондентов - более 10 лет и 9 % респондентов имели управленческий опыт менее 1 года.

**Цель исследования** – изучить оценку сообщества предпринимателей уровня деловой коррупции в Республике Дагестан. Предмет исследования — оценка предпринимателями – налоговыми резидентами Республики Дагестан эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан и принимаемых мер в данной области. Метод сбора информации — структурированный социологический опрос среди предпринимателей.

**Результаты исследования**. Первый вопрос в анкете задавался с целью выяснить, как часто предприниматели в Дагестане сталкиваются с необходимостью осуществлять коррупционное воздействие на должностных лиц (табл. 1).

**Таблица №1.** Распределение ответов респондентов на вопрос:«*Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей»*?(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

|  |  |
| --- | --- |
| Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц | Частота коррупционных ситуаций |
| Никогда | Редко | Время от времени | Довольночасто | Оченьчасто | Затруднилисьответить |
| Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы) | 54,5 | 13,5 | 10 | 7,5 | 3,5 | 11 |
| Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо) | 43 | 30,5 | 4,5 | 8 | 2 | 16 |
| Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны) | 44,5 | 25,5 | 8,5 | 3 | 1 | 17,5 |
| Попустительство на службе (чтобы он «закрыл глаза» на выявленное нарушение) | 49,5 | 25 | 5,5 | 2 | 2 | 16 |
| Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности) | 77,5 | 3,5 | 1,5 | - | - | 17,5 |

От 1 % до 3,5 % от всех участников опроса сталкиваются с коррупционной ситуацией в своей экономической деятельности «очень часто». От 2 % до 8 % респондентов сталкиваются с коррупцией «довольно часто»; от 1,5 % до 10 % - время от времени; с формулировкой «редко» частотность возникающих коррупционных обозначают до 30,5 % (почти каждый третий респондент) участников опроса. При этом наиболее распространенными (варианты ответа «*очень часто*» и «*довольно часто*») мотивами оказания воздействия на должностных лиц, согласно данным опроса, выступают такие цели как: «*совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)*»; «*несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)*»; «*использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)*» и «*попустительство на службе (чтобы он «закрыл глаза» на выявленное нарушение)*». При этом доля респондентов, затруднившихся ответить на поставленный вопрос составила от 11 % - до 17,5 %.

Следующий исследовательский вопрос призван выявить наиболее распространённую форму оказания коррупционного воздействия на должностных лиц со стороны предпринимателей. Как видно из табл. 2, среди форм коррупционного воздействия преобладают неформальные платежи. Это форма воздействия (сумма частот «редко», «время от времени» и «довольно часто») совокупно отмечена каждым третьим респондентом (34,5 % от всей выборки).

**Таблица №2.** Распределение ответов респондентов на вопрос:«*В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц»*? Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

|  |  |
| --- | --- |
| Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц | Частота коррупционных ситуаций |
| никогда | редко | Время от времени | довольночасто | оченьчасто | затруднилисьответить |
| Подарки | 63 | 11,5 | 9,5 | 1 | - | 15 |
| Неформальные платежи | 55 | 24 | 8,5 | 2 | - | 10,5 |
| Неформальные услуги | 67,5 | 8,5 | 2 | - | - | 14 |

По сравнению с прошлым годом, доля респондентов, отметивших во всех трех столбцах таблицы вариант «никогда», характеризующий отсутствие нужды оказывать влияние на действие (бездействие) должностных лиц, практически не изменилась, осталась на уровне от 55 % до 67,5 % (в прошлом году была на уровне от 54 % до 69 %).

Далее респондентам задавался вопрос: «*Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти?*» Наиболее часто (**ежеквартально**) респондентам (от 1,5 % до 7 %) приходится взаимодействовать с представителями налоговых органов, Роспотребнадзора и полиции (табл. 3). С частотой **два раза в год** респонденты (от 1,5 % до 26,5 %) сталкиваются с представителями опять же налоговых органов; ФАС России; органов противопожарного надзора, МЧС; органов по охране труда и др. При этом более всех **раз в году**, по мнению респондентов, им приходится иметь дело с должностными лицами из: МЧС; Роспотребнадзора; органов по охране труда и налоговой; ФАС России и представителями муниципальных властей (органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной/муниципальной собственности; органы по реализации государственной/муниципальной политики в сфере торговли, питания и услуг).

**Таблица №3.** Сколько раз в год предпринимателям приходится взаимодействовать с органами власти?(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | **Частота взаимодействий с ними в год** |
|  | Ни разу | 1 раз | 2 раза | 4 раза | Более 4 раз |
| 1 | Судебные органы | 89,5 | 8,5 | 2 | - | - |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 83 | 13,5 | 2 | 1,5 | - |
| 3 | Прокуратура | 80 | 14 | 5 | 1 | - |
| 4 | Налоговые органы | 32,5 | 35 | 26,5 | 6 | - |
| 5 | Ростехнадзор | 92 | 8 | - | - | - |
| 6 | ФАС России | 59 | 25 | 16 | - | - |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 39,5 | 49 | 11,5 | - | - |
| 8 | Роспотребнадзор | 51 | 38,5 | 5,5 | 5 | - |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 92 | 5 | 3 | - | - |
| 10 | Органы по охране труда | 50 | 36,5 | 13,5 | - | - |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 91 | 9 | - | - | - |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 75,5 | 17,5 | 8 | - | - |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 74,5 | 17,5 | 8 | - | - |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 86 | 14 | - | - | - |
| 15 | Росреестр | 82,5 | 16 | 1,5 | - | - |
| 16 | Иные органы власти | 48 | 29 | 16 | 7 | - |

По мнению участников опроса, чаще всего (1 раз в квартал), коммерческие организации, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействия) должностных лиц: Органов по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг; Органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, а также налоговых органов (табл. 4).

**Таблица №4.** Распределение ответов на вопрос:«*Насколько часто организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*»?(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | **Частота неформальных платежей** |
|  | Регулярно, 1 раз в год | Регулярно, 1 раз в квартал | Эпизодически, 1 раз в этом году | Эпизодически, 2 и более в этом году | Неформальные платежи не осуществлялись |
| 1 | Судебные органы | - | - | 7 | 1 | 92 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 1 | - | 9 | 6 | 84 |
| 3 | Прокуратура | - | - | 7,5 | - | 92,5 |
| 4 | Налоговые органы | 8,5 | 1 | 12 | 9 | 69,5 |
| 5 | Ростехнадзор | - | - | 7 | - | 93 |
| 6 | ФАС России | 4 | - | 15,5 | 2 | 78,5 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 5 | - | 14 | 6,5 | 74,5 |
| 8 | Роспотребнадзор | 9 | - | 21 | 7 | 63 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | - | - | - | - | 200 |
| 10 | Органы по охране труда | 7 | - | 10,5 | 8 | 74,5 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 3,5 | - | 7 | 6 | 83,5 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | - | 2 | 19 | 1 | 78 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 3 | 6,5 | 11 | 11,5 | 68 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 4,5 | - | 7,5 | 3 | 85 |
| 15 | Росреестр | 1,5 | - | 9 | 3 | 86,5 |
| 16 | Иные органы власти | 7 | 1,5 | 14 | 4,5 | 73 |

С частотностью **1 раз в год**, наиболее часто респондентами отмечены такие структуры, как: Роспотребнадзор; Налоговые органы; Органы по охране труда.

Эпизодически (**1 раз в этом году**) такие ситуации у респондентов больше всего связаны с должностными лицами: Роспотребнадзора; Органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности; ФАС России.

Меньше всего респонденты были вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц: Органов по охране природных ресурсов и окружающей среды; Прокуратуры; Ростехнадзора.

Основной формой оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц остаётся **неформальный платеж (взятка)**. При этом лидерами среди получателей неформальных платежей названы представители: налоговых органов; полиции; органов противопожарного надзора, МЧС; Роспотребнадзора; органов по архитектуре и строительству (БТИ и др.); ФАС России; органов по охране труда (табл. 5).

**Таблица №5.** Формы коррупционного влияния на действия (бездействие) должностных лиц(ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | Подарок | Неформальный платеж | Неформальная услуга имущественного характера | Затруднились ответить |
| 1 | Судебные органы | - | 6 | - | 94 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 1,5 | 19 | 8 | 71,5 |
| 3 | Прокуратура | - | 9 | 4,5 | 86,5 |
| 4 | Налоговые органы | 4,5 | 20 | 5 | 70,5 |
| 5 | Ростехнадзор | - | 4,5 | - | 95,5 |
| 6 | ФАС России | 3 | 16 | 2 | 79 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 3,5 | 21 | 0,5 | 75 |
| 8 | Роспотребнадзор | 6,5 | 19 | - | 74,5 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | - | 6 | - | 94 |
| 10 | Органы по охране труда | 3 | 14 | - | 83 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | - | 8,5 | 1,5 | 90 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1 | 10,5 | 4,5 | 84 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 4 | 10,5 | 1 | 84,5 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | - | 12 | 1 | 87 |
| 15 | Росреестр | - | 8 | - | 92 |
| 16 | Иные органы власти | 3 | 17,5 | 10,5 | 74 |

При этом, «*В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти*»? подавляющее большинство респондентов (от 74 % до 95,5 % от общего числа опрошенных) выбрали вариант «затрудняюсь ответить», что говорит о нежелании говорить, либо об отсутствии у опрошенных представителей бизнес структур личного опыта дачи взятки представителям органов государственной и муниципальной власти.

Кроме того, многие опрошенные предприниматели (от 45,5 % до 86,5 % респондентов) не сталкивались с тем, что должностные лица каких-либо органов власти предъявляли к их организации незаконные требования (табл. 6).

**Таблица № 6.** Распределение ответов на вопрос:*«Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования?»*(ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | **Да** | **Нет** | **Не знаю** |
| 1 | Судебные органы | 8 | 71 | 21 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 18 | 62 | 20 |
| 3 | Прокуратура | 4,5 | 68,5 | 27 |
| 4 | Налоговые органы | 19,5 | 53 | 27,5 |
| 5 | Ростехнадзор | 3 | 86,5 | 10,5 |
| 6 | ФАС России | 11,5 | 66,5 | 22 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 29 | 51 | 20 |
| 8 | Роспотребнадзор | 22 | 45,5 | 32,5 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 7 | 59,5 | 33,5 |
| 10 | Органы по охране труда | 21,5 | 47,5 | 31 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 8 | 69 | 23 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 7 | 59 | 34 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 20 | 45,5 | 34,5 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 2,5 | 64,5 | 33 |
| 15 | Росреестр | 3 | 62,5 | 34,5 |
| 16 | Иные органы власти | 12,5 | 74,5 | 13 |

Почти для половины опрошенных, как и по итогам прошлогоднего исследования, причиной обращения к коррупции (оказанию влияния на должностное лицо) может стать и становится опыт партнеров (коллег) из других организаций (см. рис. № 1). При этом по сравнению с результатами опроса 2022 г. на 2,5 % увеличилась доля респондентов, ответивших, что причиной коррупции является давление со стороны самих чиновников (вариант ответа: «*дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать*»). В прошлом году доля таковых составляла 21,5 % от всей выборки.

**Рисунок № 1.** Распределение ответов на вопрос:«*Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*?»(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

Ответы респондентов на вопрос: «*Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж*?» распределились (по убыванию доли респондентов) следующим образом:

1) от 3000 до 10 000 руб. – 49 %;

2) от 10 000 до 25 000 – 23,5 %;

3) от 25 000 до 150 000 – 19 %;

4) от 150 000 до 500 000 – 7,5 %;

5) от 500 000 до 1 000 000 – 1 %.

Абсолютное большинство участников опроса (73 %), как и по итогам опроса 2022 г., затруднились назвать долю дохода от предпринимательской деятельности, которая тратится на взятки. Среди оставшихся 27 % участников опроса больше всего (7,5 % от общей выборки исследования) склонны думать, что 10 % дохода организации приходится на взятки. Ещё 6,5 % респондентов предполагают, что 20 % дохода предприятия приходится на коррупционные издержки. 6 % респондентов считают, что на коррупционные издержки приходятся 15 % выручки. Остальные варианты (от 5% до 40%) отметили от 1,5 % до 3 % участников опроса.

На вопрос: «*На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее*?» 36,5 % респондентов затруднились ответить. 20 % участников опроса считают, что величина взятки практически ясна; ещё 12 % - полностью ясна. 12,5 % участников опроса ответили на вопрос о величине взятки, что она не очень ясна, а 19 % респондентов считают, что величина взятки заранее совсем не ясна.

Отвечая на вопрос: «*Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы?*», предполагавший множественный ответ, многие участники опроса (68 %), как и по итогам прошлогоднего опроса (64,5 %), сообщили, что не знают о таких ситуациях. Информация о конкретных ситуациях, когда коммерческие структуры, с которых должностные лица требовали неофициальные платежи (взятку), обращались с жалобами в правоохранительные органы, была известна 9,5 % респондентов из общения с коллегами по отрасли – вариант ответа «*знаю такие ситуации среди коллег по отрасли*». Остальные 22,5 % респондентов черпали такую информацию из СМИ. На следующий вопрос: «*Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения*?» предлагалось отвечать только тем респондентам, которые отвечая на предыдущий вопрос выбрали варианты ответов № 2 и № 3 (№ 2 – «*знаю такие ситуации среди коллег по отрасли*»; № 3 – «*знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу*») - т.е. всего 9,5 % из всего массива участников опроса. Абсолютное большинство из них (7,5 % респондентов) затруднились ответит на вопрос; 2 % ответили, что в результате организация добилась решения вопроса без взятки.

Далее, на вопрос: «*Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*?» более трети респондентов (37 %) затруднились ответить. А среди определившихся наибольшая доля (19 %) респондентов уверены, что неформальные платежи ничего не гарантируют. Ещё 15 % - ответили, что результатом такого взаимодействия становится ускорение решения проблемы (рис. 2).

**Рисунок № 2.** Распределение ответов на вопрос:«*Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*?»(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

Данный результат коррелирует с материалами прошлогоднего исследования, где также доминировали перечисленные два мнения. При этом характерно, что относительно высокой остаётся доля респондентов, считающих, что неформальные платежи ничего не гарантируют. Эти данные могут говорить об определённом опыте предпринимателей, которые, по видимому, прибегнув к коррупционному взаимодействию с различными должностными лицами, не добились в итоге ожидаемых результатов.

Одним из индикаторов восприятия предпринимателями республики проблемы «деловой» коррупции является их отношение (положительное или отрицательное) к коррупции как способу решения бизнес проблем. Ответы респондентов на вопрос: «*Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей*?» распределились следующим образом (рис. 3).

**Рисунок №3.** Распределение ответов на вопрос:«*Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей*?» (Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

Как и по итогам прошлогоднего опроса наблюдается позитивная тенденция в массовом восприятии проблемы коррупции среди предпринимателей. Если не брать в расчет тех респондентов, которые затруднились ответить, а также тех участников опроса, которые дали оценочно нейтральный ответ (вариант ответа «*не помогает, но и не мешает»*), среди дагестанских предпринимателей доминирует мнение (как и по итогам прошлогоднего исследования), что коррупция скорее мешает работать бизнесу. Такого мнения (сумма респондентов, отметивших варианты ответов «*скорее мешает*» и «*чаще мешает, чем помогает*») придерживаются 40,5 % участников опроса (рис. 3). Доля респондентов считающих таким образом увеличилась на 3 % по сравнению с данными опроса 2022 г. Альтернативного мнения (что коррупция помогает работать предпринимателям) придерживаются 24 % опрошенных предпринимателей, что на 2,5 % меньше прошлогодних данных.

Следующий блок вопросов касался осуществления государственных и муниципальных закупок. На вопрос-фильтр: «*В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа*?» подавляющее большинство респондентов (86,5 %) ответили отрицательно и, соответственно, не отвечали на последующие вопросы из этого тематического блока. Среди оставшихся 13,5 % респондентов 10,5 % ответили, что участвовали в конкурсе на получение государственного контракта от регионального органа власти. Ещё 3 % - от федерального органа власти. Из ответов тех респондентов, кто участвовал в государственных закупках, на вопрос: «*В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ*?», видно, что чаще всего они не получали контракты, а среди получавших контракт **1 раз в год** от республиканских заказчиков – 2 % от участников опроса и 1 % - от федерального. **Два раза в год** контракт с федеральным органом власти удавалось заключать лишь 0,5 % респондентов, а с региональным заказчиком – только 1 % от общей массы опрошенных. Среди опрошенных не оказалось предпринимателей, получивших муниципальный контракт или заказ.

Далее этим же респондентам (13,5 % от всего массива опрошенных) задавался вопрос: «*Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается»*? Согласно ответу четырёх респондентов (или 2 % от общей выборки), на взятку должностному лицу уходит 10-15 % от суммы контракта (речь идёт о региональном заказчике). Ещё шесть участника опроса (или 3 %) считают, что 15-20 % от суммы контракта приходится на взятку, когда речь идет о федеральном и региональном заказчике. Два респондента (1 %) выбрали вариант 20-25 % от суммы контракта, когда речь идёт о федеральном и региональном заказчике. Ещё один респондент (0,5 %) отметил вариант 25-50 % от суммы контракта, когда речь идёт о федеральном заказчике. Остальные 7 % участников опроса, отвечавших на данный вопрос, считают, что неформальные выплаты не производятся.

Следующий блок вопросов задавался в целях оценки эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции.

**Рисунок №4.** Распределение ответов на вопрос: «*Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции*?» (Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

На вопрос: «*Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции*?» 76 % участников опроса ответили положительно (сумма долей респондентов, выбравших первые три варианта ответа), что на 10 % больше аналогичного показателя по итогам опроса 2022 г. (рис. 4). Из них 41 % респондентов выбрали ответ: «что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу»; 24,5 % респондентов узнают о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции, но специально не следят за этими новостями. 10,5 % участников опроса ответили, что постоянно следят за антикоррупционной темой. Доля таковых, по сравнению с результатами опроса 2022 г., уменьшилась на 2 %. Остальные 24 % респондентов ответили отрицательно.

При этом мнение опрошенных представителей бизнес-сообщества Дагестана продолжает оставаться скептическим относительно оценки эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции (рис.5).

**Рисунок №5.** Распределение ответов на вопрос:«*Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции?»* (Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

Суммарно варианты ответов «*скорее неэффективны*», «*абсолютно неэффективны*» и «*ухудшают ситуацию (контрэффективны)*» дали 53,5 % респондентов (в прошлом году – 51,5 %). При этом значительная доля респондентов – 35 %, как и в прошлом году (38,5 %), не смогла однозначно оценить действия властей, направленные на противодействие коррупции. Оставшиеся 11,5 % участников опроса считают действия органов власти по противодействию коррупции эффективными (сумма долей респондентов, ответивших «*очень эффективны*» и «*скорее эффективны*»), что на 1,5 % больше аналогичного показателя за прошлогодний опрос.

Следующий вопрос исследования был направлен на выявление субъективных оценок респондентов эффективности конкретных мер, принимаемых государством по борьбе с коррупцией.

По результатам опроса, среди 14 конкретных мер борьбы с «деловой» коррупцией, перечисленных в анкете, наиболее эффективными (топ 5), по мнению респондентов, являются:

1. Ужесточение наказания за коррупцию;

2. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей;

3. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг);

4. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства);

5. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных (табл. 7).

**Таблица №7.** Оценка антикоррупционных мер (ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов). *В столбце «в целом эффективная» суммированы ответы респондентов «очень эффективная» и «скорее эффективная», а в столбце «в целом неэффективная» суммированы ответы респондентов «скорее неэффективная», «абсолютно неэффективная» и «ухудшающая ситуацию». Антикоррупционные меры перечислены в таблице в порядке убывания эффективности по оценкам респондентов*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Меры борьбы с «деловой» коррупцией** | **В целом эффективная** | **В целом неэффективная** | **Затруднились ответить** |
| 1 | Ужесточение наказания за коррупцию  | 43 | 13 | 44 |
| 2 | Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей  | 42,5 | 24 | 33,5 |
| 3 | Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)  | 42 | 24,5 | 33,5 |
| 4 | Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства) | 38 | 37,5 | 24,5 |
| 5 | Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных  | 37,5 | 26,5 | 36 |
| 6 | Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией  | 36,5 | 30,5 | 33 |
| 7 | Совершенствование законодательства  | 35,5 | 37 | 27,5 |
| 8 | Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов | 35 | 27 | 38 |
| 9 | Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде) | 34,5 | 40,5 | 25 |
| 10 | Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима «обезличивания» для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.) | 32 | 45 | 23 |
| 11 | Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников  | 30,5 | 42,5 | 27 |
| 12 | Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции | 29,5 | 28,5 | 42 |
| 13 | Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных «горячих» линий и др.) | 29,5 | 31,5 | 39 |
| 14 | Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц | 19,5 | 55 | 25,5 |

Наименее эффективными, по оценкам участников опроса, являются такие меры борьбы с деловой коррупцией, как внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц и информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции.

Далее респондентам предлагалось выбрать одно из четырёх альтернативных суждений, характеризующих отношение республиканской власти к проблеме коррупции. Наиболее популярным суждением, как и по итогам прошлогоднего опроса, оказался вариант: «*руководство нашего региона* ***может, но не хочет*** *эффективно бороться с деловой коррупцией*. Его в этом году выбрали 27 % участников опроса, что на 2 % больше, чем в прошлом году (рис. 6).

**Рисунок №6.** Распределение ответов на вопрос: «*С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в нашей республике Вы согласны?»*(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

В этом году, по сравнению с данными опроса 2022 г., на 1 % увеличилась доля респондентов, считающих, что «*руководство нашего региона* ***хочет и может*** *эффективно бороться с деловой коррупцией* и составила 9,5 % опрошенных от всей выборки исследования. Доля респондентов, считающих, что «*руководство нашего региона хочет, но не может* *эффективно бороться с деловой коррупцией*, как и в прошлом году, составила 7,5 %. А доля пессимистично настроенных респондентов, выбравших вариант ответа: «*руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией*», составила 12,5 %, что на 0,5 % меньше аналогичного показателя за 2022 г. Наконец, доля затруднившихся ответить составила 43,5 %, что на 2,5 % меньше аналогичного показателя за прошлый год.

В оценках респондентов динамики изменения уровня коррупции за последний год доминирует суждение, что ситуация не изменилась. Также превалируют ответы «*не знаю*» при оценке динамики изменения уровня коррупции в каждом из перечисленных в анкете государственном учреждении (табл. 8).

**Таблица №8.** В какую сторону изменился уровень коррупции за последний год? (Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | Коррупции стало больше | Ситуация не изменилась | Коррупции стало меньше | Не знаю |
| 1 | Судебные органы | 24,5 | 34 | 6 | 35,5 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 22 | 30,5 | 14,5 | 33 |
| 3 | Прокуратура | 21 | 34,5 | 7 | 37,5 |
| 4 | Налоговые органы | 19 | 39 | 7,5 | 34,5 |
| 5 | Ростехнадзор | 4 | 28,5 | 5,5 | 62 |
| 6 | ФАС России | 14,5 | 23 | 16,5 | 46 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 11,5 | 29 | 17 | 42,5 |
| 8 | Роспотребнадзор | 18 | 24,5 | 8,5 | 49 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 16 | 25 | 8,5 | 50,5 |
| 10 | Органы по охране труда | 21 | 38 | 10 | 31 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 20,5 | 29 | 8,5 | 42 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 12,5 | 34 | 15 | 38,5 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 15,5 | 20 | 12 | 52,5 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 17 | 31 | 15 | 37 |
| 15 | Росреестр | 16 | 26 | 14,5 | 43,5 |
| 16 | Иные органы власти | 20,5 | 29 | 10 | 40,5 |

Далее в исследовании респондентам задавался вопрос: «*Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти?*»**.** На данный вопрос респонденты могли дать более одного варианта ответа, поэтому суммарно ответы респондентов по всем вариантам ответов превышают 100 %. По сравнению с данными прошлогоднего опроса на 10% сократилась доля респондентов, затруднившихся ответить и составила 33,5%. Далее по убыванию:

- 26,5 % респондентов считают, что к неформальным платежам бизнесмены прибегают в целях ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.;

- 21 % респондентов считают, что предприниматели прибегают к коррупции в целях обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов;

- 19,5 % считают, что платежей просто не удаётся избежать;

- 18,5 % - для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов.

В ходе опроса респондентам задавался полуоткрытый вопрос: «*Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России?*» с тремя готовыми вариантами ответов и одной открытой позицией для выражения собственного мнения, а также с вариантом «*затрудняюсь ответить*». Как и по итогам прошлогоднего опроса, основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России значительная часть участников опроса видят в алчности чиновников и должностных лиц. Этот вариант ответа отметили 32% (каждый третий респондент), что на 4 % больше, чем в 2022 г. На втором месте расположился вариант ответа: «*сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета*». Его выбрали 15,5 % от всей массы участников опроса. Сложное, противоречивое законодательство служит основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России по мнению 13% респондентов. Остальные 39,5 % участников опроса затруднились ответить.

Более трети респондентов (37 %), оценивая развитость коррупции на разных уровнях власти, не смогли ранжировать уровень распространенности коррупции на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти. Среди остальных участников опроса, как и по итогам опроса 2022 г., по мнению большинства респондентов (29,5 %), коррупции больше на федеральном уровне (рис. 7).

**Рисунок №7.** Распределение ответов на вопрос:«*Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени?»*(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

При этом на муниципальном и на региональном уровнях власти проблема коррупции респондентами оценивается примерно на одном уровне.

В завершении исследования респондентам предлагалось оценить динамику изменения коррупционной ситуации на разных уровнях власти. Стало ли ее меньше или больше на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти? Как и в прошлом году около половины респондентов (49-53 %) считают, что уровень коррупции не изменился (рис. 8).

**Рисунок №8.** Распределение ответов на вопрос: «*За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти?»*(Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

При оценке динамики изменения ситуации за год порядка 32,5-38,5 % респондентов считают, что уровень коррупции возрос. По этим показателям изменений по сравнению с данными прошлогоднего опроса не наблюдается.

**ВЫВОДЫ**

Итак, по итогам исследования от 5 % до 45 % участников опроса об уровне деловой коррупции с той или иной частотой сталкивались с различными коррупционными ситуациями (суммы столбцов 2-5 табл. 1). При этом наиболее распространённой целью оказания коррупционного воздействия на должностных лиц со стороны дагестанских предпринимателей выступает «*несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)*».

Наиболее распространённой формой оказания коррупционного воздействия на должностных лиц со стороны предпринимателей остаётся неформальный платёж (взятка), которую отметил более чем каждым третий респондент (34,5 %) от всей выборки.

Наиболее часто предпринимателям приходится взаимодействовать с представителями налоговых органов, Роспотребнадзора, представителями муниципальных властей, ФАС России, органов противопожарного надзора, МЧС и органов по охране труда.

Почти для половины опрошенных, как и по итогам прошлогоднего исследования, причиной обращения к коррупции может стать и становится опыт партнеров (коллег) из других организаций. При этом по сравнению с результатами опроса прошлого года на 2,5 % увеличилась доля респондентов, ответивших, что причиной коррупции является давление со стороны самих чиновников.

Одним из индикаторов восприятия предпринимателями республики проблемы «деловой» коррупции является их отношение (положительное или отрицательное) к коррупции как способу решения бизнес проблем. По данному индикатору, как и по итогам прошлогоднего опроса наблюдается позитивная тенденция. Если не брать в расчет тех респондентов, которые затруднились ответить, а также тех участников опроса, которые дали оценочно нейтральный ответ (вариант ответа «не помогает, но и не мешает»), среди дагестанских предпринимателей доминирует мнение, что коррупция скорее мешает работать бизнесу. Такого мнения придерживаются 40,5 % участников опроса (рис. 3). Доля респондентов считающих таким образом увеличилась на 3 % по сравнению с данными опроса 2022 г. Альтернативного мнения (что коррупция помогает работать предпринимателям) придерживаются 24 % опрошенных предпринимателей, что на 2,5 % меньше прошлогодних данных.

Информированность предпринимателей о принимаемых властями мерах по противодействию коррупции в бизнесе постепенно улучшается, так как третий год подряд наблюдается увеличение доли респондентов, ответивших положительно на вопрос: «*Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции*?». В этом году доля респондентов (76 % участников опроса) ответивших положительно выросла на 10 % по сравнению с аналогичными показателями по итогам прошлогоднего опроса.

При этом мнение опрошенных представителей бизнес-сообщества Дагестана продолжает оставаться скептическим относительно оценки эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции. Суммарно варианты ответов «скорее неэффективны», «абсолютно неэффективны» и «ухудшают ситуацию (контрэффективны)» дали 53,5 % респондентов (в прошлом году – 51,5 %). При этом значительная доля респондентов – 35 %, как и в прошлом году (38,5 %), не смогла однозначно оценить действия властей, направленные на противодействие коррупции.

Среди 14 конкретных мер борьбы с «деловой» коррупцией, перечисленных в анкете, наиболее эффективными (топ-5), по мнению респондентов, являются: 1) Ужесточение наказания за коррупцию; 2) Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей; 3) Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг); 4) Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства); 5) Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных.

При этом наиболее популярным суждением, как и по итогам прошлогоднего опроса, остается вариант: «*руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией*». Его в этом году выбрали 27 % участников опроса, что на 2 % больше, чем в прошлом году. Таким образом, можно отметить, что в дагестанском деловом сообществе сохраняется высокий социальный запрос на более решительные антикоррупционные действия республиканских властей.

В оценках респондентов динамики изменения уровня коррупции за последний год доминирует суждение, что ситуация не изменилась. Как и по итогам прошлогоднего опроса, основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России значительная часть участников опроса видят в алчности чиновников и должностных лиц. Этот вариант ответа отметили 32 % (каждый третий респондент), что на 4 % больше, чем в 2022 г.

Более трети респондентов (37 %), оценивая развитость коррупции на разных уровнях власти, не смогли ранжировать уровень распространенности коррупции на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти. Среди остальных участников опроса, как и по итогам опроса 2022 г., по мнению большинства респондентов (29,5 %), коррупции больше на федеральном уровне. Как и по итогам прошлогоднего опроса, около половины респондентов (49-53 %) считают, что уровень коррупции за последний год на разных уровнях власти (муниципальном, региональном и федеральном) не изменился.

### РЕКОМЕНДАЦИИ

Целесообразно повысить интенсивность пропаганды неприятия коррупции, нетерпимости в дагестанском обществе к любым проявлениям взяточничества и хищений, используя ресурсы повседневной визуальной социальной рекламы. Желательно проводить широкие информационно-разъяснительные кампании по информированию жителей республики о том, числе куда и как они могут сообщать в том случае, если имеют сведения о коррупционном правонарушении.

Необходимо усилить антикоррупционную работу со стороны депутатов Народного Собрания Республики Дагестан, наделенных полномочиями осуществлять парламентский контроль и парламентское расследование. Целесообразно также усилить функции представителей Общественной палаты РД, не говоря уже о Счетной палате РД. Люди с активной и конструктивной гражданской позицией, наряду с депутатами сельских, городских и районных собраний, должны иметь возможность участвовать в антикоррупционном общественном контроле за расходованием бюджетных средств, целевых дотаций и выплат.

В целях повышения информированности населения РД о деятельности органов власти по противодействию коррупции в сфере здравоохранения необходимо обеспечить открытость и публичность деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих функции в сфере здравоохранения.

Профильным ведомствам и структурным подразделениям Администрации Главы и Правительства РД целесообразно усилить внимание общественности (лидеров общественного мнения) к проблеме коррупции на бытовом уровне.

Министерству образования и науки РД во взаимодействии с соответствующими подведомственными учреждениями и с охватом всех муниципальных образований РД на постоянной основе необходимо систематизировать информационно-просветительскую работу по формированию среди молодежи антикоррупционного мировоззрения и привитию молодым гражданам нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

Аналогичную работу на постоянной основе должно проводить Министерство здравоохранения РД со всеми подведомственными учреждениями по всей территории РД.

Целесообразно совершенствовать механизмы и формы реагирования на заявления граждан, чтобы каждый мог иметь возможность беспрепятственно заявить о факте коррупции и чтобы этот факт получил надлежащую оценку компетентных органов и тщательно расследовался. Методы сообщения о коррупции и каналы обратной связи должны быть доступными и простыми. Необходимо отказаться от распространенной практики, когда сообщение -жалоба от гражданина (гражданки) о коррупционном давлении со стороны должностных лиц тех или иных бюджетных организаций (школы, дошкольные учреждения, больницы и пр.), оказывающих услуги населению, проходя через надзорные или вышестоящие инстанции, возвращается на рассмотрение к этим самым должностным лицам, на которых и составлена жалоба. Дальнейший разбор по существу жалобы в таких случаях нередко заканчивается с нулевым результатом для гражданина (гражданки), если не оборачивается для него (нее) новыми проблемами.

Поскольку строительная сфера остается одной из самых коррумпированных отраслей в Дагестане (коррумпированные чиновники, недобросовестные застройщики, обманутые дольщики и т.д.), необходимо разработать «дорожную карту» (пошаговый план действий) по декриминализации этой отрасли в Республике Дагестан; изучить и перенять передовой опыт других субъектов Российской Федерации, где эти проблемы системно и успешно решаются.

Особенностью коррупции на низовом уровне в Республике Дагестан является то, что в основном, инициатором такой коррупции является взяткодатель, т.е. тот, кто получает услугу, а не взяточник, который эту услугу оказывает. Такие ситуации, когда получатели услуг выступают инициаторами коррупционных отношений возникают в роддомах, дошкольных учреждениях, больницах и поликлиниках и т.д. Здесь важно проводить систематическую информационную работу по формированию у населения культуры некоррупционного взаимодействия с должностными лицами, оказывающими услуги населению. Целью государственной антикоррупционной политики в Республике Дагестан является формирование соответствующего общественного сознания и создание вокруг коррупционеров (и взяточников и взяткодателей) атмосферы нетерпимости. Эффективное противодействие коррупции в дагестанском обществе возможно только благодаря совместным усилиям всех ветвей и уровней власти, правоохранительных органов, институтов гражданского общества и средств массовой информации.
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