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**ГЛАВА I. БЫТОВАЯ КОРРУПЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН.**

Тема бытовой коррупции продолжает оставаться актуальной для дагестанского общества. Как отметил Глава Республики Дагестан С.А. Меликов, ущерб бюджету Дагестана от коррупционных преступлений измеряется сотнями миллионов рублей[[1]](#footnote-1). Только за прошлый год на территории РД зарегистрировано 750 преступлений коррупционной направленности, среди фигурантов уголовных дел есть и руководители высокого уровня. Сотни людей привлечены к уголовной ответственности, более чем к тысяче должностных лиц применены дисциплинарные меры. Свыше 400 млн рублей, по данным Прокуратуры Республики Дагестан, в 2021 году добровольно возвращены в бюджет. В структуре коррупционной преступности республики, по оценкам Прокуратуры РД, доминируют *получение взятки*, *мошенничество*, *служебный подлог*, *присвоение* или *растрата*, *превышение должностных полномочий*. По данным Следственного управления Следственного комитета России по РД в 2021 году в Дагестане ведомством расследовано 443 преступления коррупционной направленности; 30 лиц, совершившие коррупционные преступления, являлись специальными субъектами и имели особый правовой статус. В структуре коррупционных деяний в Дагестане, по выводам СУ СК России по РД за 2021 год, также преобладают *взяточничество*, *злоупотребление* и *превышение должностными полномочиями*[[2]](#footnote-2). Все эти статистические и отчетные данные профильных ведомств подтверждают актуальность для дагестанского общества проблемы бытовой коррупции – коррупции, порождаемой взаимодействием рядовых граждан и чиновников.

Важным инструментом анализа и диагностики представлений жителей РД об уровне бытовой коррупции в Дагестане является социологический опрос, ежегодное проведение которого позволяет выявлять динамику изменений в оценках общественного мнения жителей республики о данной социальной проблеме.

Объект исследования: население РД в возрасте от 18 лет и старше. Предмет исследования: проблема коррупции в представлении жителей Республики Дагестан. Цель исследования: анализ оценки жителями РД уровня бытовой коррупции в Республике Дагестан и оценки принимаемых антикоррупционных мер. Метод сбора эмпирической информации - массовый анонимный опрос методом квотной, маршрутной выборки. Всего в РД опрошено 600 респондентов, совокупность которых репрезентативно отражает половозрастную и территориальную структуру населения РД, а также пропорциональную представленность сельских и городских жителей региона. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РД на начало 2022 года численность населения РД составила 3 153 857 чел.[[3]](#footnote-3), среди которых доля городского населения составляет 45,3%, а доля сельского населения – 54,7%. В связи с этим на первом этапе формирования выборки исследования были отобраны административно-территориальные единицы: Буйнакский, Дербентский, Новолакский, Кизилюртовский, Хасавюртовский районы, а также городские округа «город Махачкала», «город Каспийск», «город Дербент», «город Хасавюрт» и «город Буйнакск». После определения муниципальных районов и городских округов РД методом случайного отбора были выбраны конкретные населенные пункты, где проводился опрос с учетом численности населения, официально проживающего на их территориях. При необходимости соблюдения условия наличия не менее 30 наблюдений (результативных анкет) в каждой обследуемой административно-территориальной единице, опрос был проведен в пяти перечисленных городских округах республики и в 12 сельских муниципальных образованиях в составе отобранных сельских районов Дагестана. Всего в опросе приняли участие 280 жителей республики мужского пола и 320 женского пола, из которых 47% респондентов проживают в городах республики, а 53% – в селах.

**Рисунок 1.** Пол респондентов, %.

**Рисунок 2.** Возрастная структура респондентов, %**.**

По уровню образования структура респондентов выглядит следующим образом: 37,8% респондентов имеют высшее образование (диплом специалиста, бакалавра или магистра); 29% – среднее специальное; 14,1% – среднее общее (школа); 9,5% – начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.); 7,5% – имеют неоконченное высшее (обучаются в вузе); 1,7% – неполное среднее или ниже и 0,3% – аспирантура, ученая степень, звание.

**Рисунок 3.** Образование респондентов, %.

Свое материальное положение респонденты оценивают в рамках вариантов, предложенных в опроснике исследования. Чаще всего жители РД, принявшие участие в опросе, заявляют, что денег хватает лишь на основные продукты – 40,3%. Еще 36,3% респондентов оценивают свое материальное положение как ниже среднего (см. табл. 1).

**Таблица 1.** Материальное положение респондентов, %.

|  |  |
| --- | --- |
| Высокое, материальных затруднений нет | 1,8 |
| Сравнительно высокое, хотя некоторые покупки не по карману | 4,7 |
| Среднее, денег хватает лишь на основные покупки | 40,3 |
| Ниже среднего, денег на многое не хватает | 36,3 |
| Очень низкое, живу в крайней нужде | 1 |
| Затруднились ответить | 15,8 |

В исследовании большинстве своем приняли участие наемные работники (работающие за заработную плату): рабочие – 24,2%; специалисты – 22,3%; служащие, технические исполнители – 11,6%; бизнесмены – 12%. Доли остальных категорий респондентов (занятых и безработных, в том числе пенсионеров и студентов) не превышают 10% каждая (см. табл. 2).

**Таблица 2.** Род занятий респондентов, %.

|  |  |
| --- | --- |
| Бизнесмен, предприниматель, фермер | 12 |
| Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы | 1,5 |
| Руководитель подразделения | 3 |
| Специалист | 22,3 |
| Служащий, технический исполнитель | 11,6 |
| Рабочий | 24,2 |
| Неработающий пенсионер | 4 |
| Не работаю и не планирую работать | 2 |
| Не работаю, но ищу работу | 7 |
| Студент, курсант | 7,3 |
| Другое | 5 |

Среди респондентов, работающих по найму, превалируют численно работники сферы образования, здравоохранения, государственной гражданской и муниципальной службы. В целом, выборочная совокупность исследования структурно отражает население РД по его основным социально-демографическим характеристикам.

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Исследование выявило определенное выправление ситуации в области информационного сопровождения борьбы с коррупцией в Дагестане и освещения антикоррупционной тематики в региональных средств массовой информации, а также в дагестанском сегменте интернета и социальных сетей. Совокупно доля респондентов, отметивших свою осведомленность о мерах, принимаемых властями в целях противодействия коррупции, составила 69,5% (сумма ответов «*известно, постоянно слежу за этим*», «*известно, но специально не слежу за этим*», «*что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу*»), что существенно выше аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса (тогда свою осведомленность отметили лишь 48% участников опроса). В структуре информированной (о мерах, принимаемых властями по борьбе с коррупцией в Дагестане) части опрошенных доминируют люди, которые информированы, но специально не следят за этим (34,7% от общей массы респондентов). При этом доля респондентов, отмечающих, что они постоянно следят за этой тематикой, несколько сократилась (см. рис. 4).

**Рисунок 4.** Распределение ответов на вопрос: «*Вам известно или не известно о мерах, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции*?»*(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Выбравших вариант ответа «*ничего не знаю об этом*» оказалось 21,5%, что на 9,5% меньше аналогичного показателя за 2021 год. Также по сравнению с данными прошлогоднего исследования в 2,3 раза сократилась доля респондентов, неопределившихся с ответом (вариант ответа «*затрудняюсь ответить*»). Так, если по итогам опроса 2021 года вариант ответа «затрудняюсь ответить» выбрали 21% из числа опрошенных, то в этом году – 9%. Таким образом, исследование фиксирует рост информированности населения республики об антикоррупционной деятельности органов государственной власти по сравнению с прошлогодним опросом. Это результат концентрации внимания на освещении антикоррупционной тематики в традиционных СМИ пресс-службами профильных ведомств, а также пристального внимания к данной теме со стороны дагестанских интернет-блогеров и журналистов, ведущих свои телеграм-каналы и освещающих для своих аудиторий коррупционные инциденты и расследования.

Повышение осведомленности населения по антикоррупционной тематике так же нашло отражение в ответах респондентов на следующий вопрос: «*Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают*?» В частности, незначительно выросли доли респондентов, отмечающих активность властей в борьбе с коррупцией. На 2,5% выросла доля респондентов с ответом «*делают все возможное*» (составила в этом году 8,7%, а в прошлом году – 6,2%) и на 4,4% доля респондентов, ответивших «*делают много*» (составила в этом году 14,7%, а в прошлом году – 10,3%). (См. рис. 5).

**Рисунок 5.** Распределение ответов на вопрос: «*Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают*?»*(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Вместе с тем на 1,8% выросла и доля респондентов, считающих, что власти для противодействия коррупции «*делают мало*» (составила в этом году 29,5%, а в прошлом году – 27,7%). А доля участников опроса, считающих, что власти для борьбы с коррупцией «*ничего не делают*», уменьшилась на 1,3% и составила в этом году 20,7% (по итогам прошлогоднего опроса таковых было 22%). И, наконец, на 5% уменьшилась доля респондентов, затруднившихся ответить (составила в этом году 17,5%, а в прошлом году – 22,5%).

Одним из основных социологических показателей, характеризующих оценку населением антикоррупционных усилий органов власти, является сформировавшееся в массовом сознании населения республики мнение (представление) о наличии/отсутствии политической воли (желания) и профессиональной компетентности (умения) бороться с коррупцией. По данным исследования, как и по итогам прошлогоднего опроса, более трети респондентов затруднились ответить на заданный вопрос. Среди респондентов, определившихся с мнением относительно желания и умения республиканских властей бороться с коррупцией, наиболее популярным оказалось суждение, что «*руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией*», которое отметили 19,2% участников опроса. На втором месте расположился ответ: «*руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией*» – 17,2%. (см. рис. 6).

**Рисунок 6.** Распределение ответов на вопрос: «*С каким из суждений Вы согласны?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Вариант ответа «*руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией*», выражающий мнение о наличии у руководства республики возможности (умения) и желания бороться с коррупцией, выбрали 14,2% респондентов, что на 6 пунктов выше аналогичного показателя за прошлый год. Остальным 13,7% участникам опроса наиболее близким оказался вариант ответа «*руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией*».

Таким образом, согласно данным опроса, около 1/3 опрошенных (сумма долей респондентов, выбравших соответствующие варианты ответов) считают, что руководство республики хочет эффективно бороться с коррупцией; еще чуть менее 1/3 – что у руководства республики нет желания эффективно бороться с коррупцией, а остальная 1/3 участников опроса затруднились ответить. Эти данные, по сравнению с аналогичными показателями прошлогоднего опроса, свидетельствуют о некотором прогрессе в общественном мнении дагестанцев относительно доверия к республиканским властям в такой важной сфере, как противодействие коррупции. В прошлом году только 21,9% респондентов считали, что региональные власти хотят эффективно бороться с коррупцией.

На общественное мнение об эффективности принимаемых органами власти мер по борьбе с коррупцией значительное влияние оказывает отношение населения республики к конкретным органам государственной власти и их должностным лицам. Для определения общественного мнения о конкретных органах и организациях респондентам было предложено оценить эти учреждения по шкале коррумпированности.

**Таблица 3.** Оценка органов власти и организаций по шкале коррумпированности *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Наименование органа власти, организации** | **Оценка органа власти, организации** | | | | |
| абсолютно честные | довольно честные | довольно нечестные | абсолютно не честные | затрудняюсь ответить |
| 1 | Власти республики | 14,3 | 16,3 | 20,2 | 23,2 | 26 |
| 2 | Власти города, района, поселка, села | 6,7 | 20,7 | 28,3 | 19 | 25,3 |
| 3 | Политические партии | 3,7 | 21,8 | 30,8 | 19,7 | 24 |
| 4 | Армия | 4 | 22,7 | 28,2 | 14,3 | 30,8 |
| 5 | Суды | 8,3 | 15,3 | 28,3 | 17,7 | 30,3 |
| 6 | Правоохранительные органы | 10,5 | 20,2 | 18,3 | 23,7 | 27,3 |
| 7 | Средства массовой информации | 5,3 | 20 | 27,2 | 16,8 | 30,7 |
| 8 | Общественные организации по охране окружающей среды | 12 | 23,3 | 21,2 | 12 | 31,5 |
| 9 | Правозащитные организации | 8,7 | 20,3 | 23,3 | 17,2 | 30,5 |
| 10 | Коммунальные службы (ЖЭКи и т.п.) | 7 | 17,2 | 26,3 | 23,7 | 25,8 |
| 11 | ГИБДД (прежде ГАИ) | 10 | 16 | 25,3 | 24,3 | 24,3 |
| 12 | Средние школы, училища, техникумы | 12 | 24,7 | 23,3 | 14,5 | 25,5 |
| 13 | Высшие учебные заведения | 8,3 | 20,5 | 27,3 | 21,5 | 22,3 |
| 14 | Поликлиники и больницы | 6,5 | 17 | 32,3 | 20,2 | 24 |
| 15 | Собесы, службы занятости, др. социальные учреждения | 7,8 | 20,2 | 24,3 | 19,2 | 28,5 |

По совокупному рейтингу положительных оценок (сумма оценок «*абсолютно честные*» и «*довольно честные*»), по мнению участников опроса наиболее честными и свободными от коррупции являются:

1) средние школы, училища, техникумы (36,7% респондентов считают их честными);

2) общественные организации по охране окружающей среды (35,3%);

3) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.) (30,7%);

4)  власти Республики Дагестан (30,6%);

5) правозащитные организации (29%).

А по сумме отрицательных оценок («*довольно нечестные*» и «*абсолютно не честные*») наиболее коррумпированными учреждениями, по мнению участников опроса, являются:

1) поликлиники и больницы (52,5%);

2) политические партии (50,5%);

3) коммунальные службы – ЖЭКи, домоуправления (50%);

4) ГИБДД (49,6%);

5) высшие учебные заведения (48,8%).

По данным опроса, жители РД больше всего сталкиваются со взяточничеством в следующих жизненных обстоятельствах (см. табл. №4):

**Таблица 4.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «*Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах*?» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ситуации, обстоятельства** | **Частота столкновения с коррупционной ситуацией** | | | | | |
|  | никогда | редко | время от времени | довольно часто | очень часто | затрудняюсь ответить |
| Получение бесплатной мед. помощи в поликлинике, больнице | 17 | 19 | 24 | 9,7 | 3,3 | 27 |
| Дошкольные учреждения | 20 | 27 | 21,8 | 14,2 | 5,2 | 11,8 |
| Школа | 21,2 | 21,5 | 19 | 12,3 | 3 | 23 |
| Вуз: поступить, сдать сессию и т.п. | 14 | 17 | 20,5 | 17,7 | 9,3 | 21,5 |
| Пенсии: оформление, перерасчет | 18,7 | 21,3 | 18,7 | 16 | 11,7 | 13,7 |
| Социальные выплаты: оформление | 17 | 15,5 | 19,3 | 11,5 | 8,7 | 28 |
| Решение проблем в связи с призывом на военную службу | 13,2 | 15,3 | 15 | 16 | 10,8 | 29,7 |
| Работа, трудоустройство, карьера | 19,7 | 16,2 | 14,7 | 12,3 | 13,3 | 23,8 |
| Земельный участок: приобрести и оформить право на него | 17,2 | 13,2 | 18,7 | 14,8 | 8,8 | 27,3 |
| Жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д. | 18 | 16 | 15,7 | 14,8 | 9,2 | 26,3 |
| Получить услуги по ремонту жилья у муниципальных служб | 14,5 | 14,8 | 18 | 13,7 | 12,2 | 26,8 |
| Обращение в суд | 17 | 12,5 | 19,7 | 13 | 7,8 | 30 |
| Обращение за помощью и защитой в полицию | 19,7 | 13,2 | 15,3 | 14,3 | 6,5 | 31 |
| Получить регистрацию по месту жительства, паспорт, заграничный паспорт и др. | 19,2 | 14 | 17,7 | 14,5 | 7,2 | 27,5 |
| Урегулировать ситуацию с автоинспекцией | 17,5 | 15,3 | 13,8 | 12,2 | 9,8 | 31,3 |
| Зарегистрировать сделки с недвижимостью | 18,2 | 14,7 | 14,3 | 15,8 | 10,8 | 26,2 |

- при оформлении или перерасчете пенсии (27,7% – доля респондентов, отметивших варианты ответов «*довольно часто*» и «*очень часто*» приходится сталкиваться со взяточничеством в указанной жизненной ситуации);

- при поступлении в вуз, во время экзаменов, зачетов, защите дипломной работы и пр. (27%);

- при решении проблем в связи с призывом на военную службу (26,8%);

- при регистрации сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.) (26,6%);

- при получении услуги по ремонту, эксплуатации жилья (25,9%).

При этом, в среднем менее чем каждый пятый житель республики никогда не сталкивался с необходимостью давать взятку в перечисленных в анкете жизненных обстоятельствах.

Далее респондентам задавался вопрос: «*Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз*?» Можно было выбрать один вариант ответа. По итогам опроса в топ-5 последних по времени случаев обращения респондентов в государственное или муниципальное учреждение вошли ситуации, связанные с:

1) получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице (21,8%);

2) социальными выплатами – оформление прав, пересчет и др. (15,7%);

3) дошкольными учреждениями (14,2%);

4) пенсией – оформление, перерасчет и др. (7%);

5) школами – поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы» (6,8%).

При обозначенных жизненных ситуациях, связанных с обращением в государственные и муниципальные учреждения, полностью удовлетворились результатом этого обращения 20% респондентов, что на 4,5% выше показателей прошлогоднего опроса. Еще 28% участников опроса считают, что это обращение в учреждения частично их удовлетворило. Данный результат вырос по сравнению с данными 2021 года лишь на 1%. Совсем не удовлетворенными оказались 15,2% респондентов. Отметим, что доля неудовлетворенных респондентов в этом году на 2,6% меньше, чем по итогам прошлогоднего опроса.

Оценивая последний случай своего обращения в государственные или муниципальные учреждения с точки зрения возникновения тогда необходимости решать свою проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка или взятки, 11,3% участников опроса ответили утвердительно, что на 8,2% меньше аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса (в 2021 году 19,5% респондентов ответили, что в ситуации, о которой они вспомнили, возникла необходимость решить проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки). Еще 42,2% респондентов ответили, что такая необходимость перед ними тогда не возникала. Остальные участники опроса затруднились ответить на вопрос. Таким образом, по сравнению с данными прошлогоднего опроса, доля респондентов, указавших на возникновение необходимости дачи взятки, уменьшилась на 8,2%.

На вопрос: «*Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет*?» – каждый пятый (20%) ответили утвердительно: «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию». По прошлогодним данным таковых было 22,3% среди участников опроса. Все остальные не попадали в последнее время в подобную ситуацию и/или затруднились ответить.

Далее респондентам, утвердительно ответившим на предыдущий (20% от общей выборки), задавался вопрос: «*При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить*?» Выяснилось, что наиболее частыми среди последних случаев столкновения со взяточничеством у респондентов оказались ситуации при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице (3,5% респондентов так ответили); в вузах (поступление, экзамены и зачеты, диплом и др.) – 3,2%; школах (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение) - 2,8%; при урегулировании ситуации с автоинспекцией (получение прав, нарушение ПДД) – 2,2%; в дошкольных учреждениях – 1,5%.

Далее, из 17% участников опроса, которые утвердительно ответили на вопрос: «*Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации*?» 4% считают, что проблему можно было полностью решить без взятки, 9,7% ответили, что нельзя было решить проблему без взятки, а остальные 3,3% респондентов затруднились ответить.

Согласно инструментарию опроса на вопрос №23 («*Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку*?») отвечали лишь те респонденты, которые ответили «*нет*» на вопрос №21 («*Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации*?»). Всего 14,3% от общей выборки исследования.

**Рисунок 7.** Распределение ответов на вопрос: «*Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?*» *(Ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Как и по итогам прошлогоднего опроса основным аргументом против дачи взятки стал финансовый аспект проблемы – вариант ответа «*для меня это слишком дорого*». Этот вариант выбрали 6,3% (почти половина) респондентов из 14,3% участников опроса, ответивших на заданный вопрос. На втором месте расположился вариант: «*я боюсь, что меня поймают и накажут*», который демонстрирует информированность респондентов о коррупционных расследованиях и инцидентах. Оставшиеся варианты ответов не набрали и 2% единиц наблюдения.

На вопросы №24-27, согласно инструментарию опроса, могли отвечать только те респонденты, которые утвердительно ответили на вопросы №17 и №18, т.е. сталкивались на практике с коррупционной ситуацией (при этом не обязательно участвовали в ней). Всего 188 респондентов – 31,3% от общей выборки исследования. Из них 11,5% (более, чем каждый третий) ответили, что были бы склонны давать взятку только в том случае, если известно заранее, что без взятки не обойтись. Еще 10,3% респондентов затруднились ответить; 5,7% респондентов ответили, что прибегнут к взятке, только если требуется получение 100-процентного результата (так надежнее). Остальные (из отвечавших на вопрос 31,3% участников исследования) 3,8% ответили, что обратятся к коррупции, если только будут к этому принуждены.

**Рисунок 8.** Распределение ответов на вопрос: «*Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Таким образом, из числа тех респондентов, кто на практике сталкивался с коррупционной ситуацией, абсолютное большинство потенциально пойдут на коррупционную сделку исключительно под давлением обстоятельств (если только принудят или если известно заранее, что без взятки не обойтись).

Представления этой же части респондентов (всего 31,3% участников исследования) относительно примерной величины средней взятки в Республике Дагестан отражены в таблице 5.

**Таблица 5.** Распределение ответов на вопрос: «*Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили?*»*(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Варианты ответов:** | **Доля респондентов, выбравших вариант ответа** |
| 1 | От 3 000 до 5 000 руб. | 8,2% |
| 2 | От 5 000 до 15 000 руб. | 8,7% |
| 3 | От 15 000 до 30 000 руб. | 5% |
| 4 | От 30 000 до 50 000 руб. | 2,6% |
| 5 | От 50 000 до 100 000 руб. | 3% |
| 6 | От 100 000 до 200 000 руб. | - |
| 7 | Более 200 000 руб. | - |
| 8 | Нет, не знаю | 3,8% |

Данные опроса свидетельствуют не столько о реальной средней сумме взятки в регионе, сколько о социально-экономическом положении большинства жителей РД, которые отметили те суммы из опросного листа, которыми они оперируют в своей повседневной жизни.

Эта же часть респондентов (31,3% от общей выборки исследования) отвечали на вопрос: «*На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее*?» (Распределение ответов см. на рис. 9).

**Рисунок 9.** Распределение ответов на вопрос: «*На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

На вопрос: «*Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд*?» почти половина из отвечавших (31,3% от общего количества участников исследования) – 15,2% респондентов ответили: «*получение результата, который итак закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)*». На втором месте вариант ответа: «*ускорение решения проблемы*» – 5,7% (см. рис. 10).

**Рисунок 10.** Распределение ответов на вопрос: «*Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

На третьем месте (3,7%) расположился ответ, что взятка ничего не гарантирует. 3,2% респондентов считают основным результатом от дачи взятки качественное решение проблемы; еще 1,5% респондентов считают, что основной результат от дачи взятки заключается в минимизации трудностей при решении проблемы.

Одной из исследовательских задач было выявить восприятие в массовом сознании жителей Республики Дагестан динамики изменения показателя коррупции на всех трех уровнях власти: стало ли ее больше, меньше или ситуация не изменилась.

На муниципальном уровне по итогам опроса 2022 года, как и по итогам прошлогоднего опроса, наибольшая доля респондентов (32,7%) считают, что уровень коррупции не изменился. В прошлом году такого же мнения придерживались 30,5% из числа опрошенных жителей РД. При этом серьезная разница в оценках респондентов из разных муниципальных образований по итогам опроса не обнаруживается. 20,5% участников опроса считают, что коррупции на уровне города (поселка, села) стало меньше (в прошлом году такого же мнения придерживались 20% участников опроса). 14% респондентов считают, что взяточничества на муниципальном уровне стало больше (см. рис. 11), что на 0,7% больше показателей прошлогоднего опроса.

**Рисунок 11.** Распределение ответов на вопрос: «*Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Аналогичным образом, отвечая на вопрос: «*В нашей республике за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился*?», многие респонденты (31,7%) считают, что уровень коррупции за год не изменился.

**Рисунок 12.** Распределение ответов на вопрос: «*В нашей республике за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Данный показатель вырос на 0,5% аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса, тогда 31,2% респондентов ответили, что уровень коррупции в Дагестане остался прежним. 19,7% участников опроса считают, что ее стало меньше (в 2021 году – 18,6% респондентов считали так же). Еще 14,8% опрошенных дагестанцев считают, что коррупции на республиканском уровне стало больше (в 2021 году так считали 15,2% респондентов). Оставшиеся 33,8% участников исследования затруднились однозначно ответить на заданный вопрос.

Соответственно и на федеральном уровне власти показатель коррупции по мнению многих респондентов (29,7%) не изменился.

**Рисунок 13.** Распределение ответов на вопрос: «*В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

При этом, как и в прошлогоднем исследовании, доля респондентов, считающих, что коррупция на федеральном уровне возросла, превышает долю респондентов, считающих, что на федеральном уровне коррупция снизилась. Так считает почти каждый пятый участник опроса (19,7%). И лишь 14,5% респондентов считают, что коррупции на федеральном уровне стало меньше (см. рис. 13).

**Рисунок 14.** Распределение ответов на вопрос: *«Как бы Вы оценили уровень коррупции в нашей республике на уровне органов государственной власти Республики Дагестан (республиканские министерства, ведомства и др.) и на уровне органов местного самоуправления (администрация города, района, села)» (Ответы даны в % от всего массива опрошенных)*.

Уровень коррупции по оценкам опрошенных жителей республики несколько отличается в зависимости от этажа власти. Так, на республиканском уровне коррупции много по оценкам 22% опрошенных, а на муниципальном такого мнения придерживаются 19% респондентов. (см. рис. 14). А вот средним уровень коррумпированности на региональном уровне считают несколько меньше респондентов - 18% от общего массива опрошенных в Республике Дагестан по сравнению с муниципальным уровнем власти (23% опрошенных).

**Рисунок 15.** Распределение ответов на вопрос: *«Как бы Вы оценили работу органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Дагестан по противодействию коррупции» (Ответы даны в % от всего массива опрошенных)*.

По мнению относительного большинства респондентов (29% из всего массива опрошенных) работу органов государственной власти и местного самоуправления Республики Дагестан по противодействию коррупции можно оценивать, как «скорее отрицательную». (см. рис. 15). В то же время более, чем каждый четвертый респондент (26%) затруднился ответить на данный вопрос. Положительно данную работу оценивают лишь 9% из общего числа опрошенных дагестанцев. Однозначно отрицательную оценку работе органов власти по противодействию коррупции дали 21% респондентов.

Одной из главных задач нашего ежегодного социологического исследования является выявление того, где именно люди сейчас часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается редко, какие представления о ней верны, а какие нет. За последний год, согласно данным опроса, коррупционные ситуации больше всего возникали у опрошенных жителей республики в вузах; в поликлиниках и больницах; школах; дошкольных учреждениях; при оформлении социальных выплат и прав на земельный участок (см. табл. 6).

**Таблица 6.** Количество коррупционных ситуаций *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ситуации, обстоятельства** | **Характеристика коррупционной ситуации** | | | | | | | |
| не было такого | взятка не требовалась | не дал (а) | 1 раз | 2 раза | 3 раза | более 3 раз | затр. ответить |
| получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице | 47 | 17,2 | 16 | 9,5 | 2,3 | - | - | 8 |
| дошкольные учреждения | 47,3 | 20 | 19,3 | 7,7 | - | - | - | 5,7 |
| школа: поступить в нужную школу «взносы», «благодарности» и т.п. | 27,5 | 30 | 23,8 | 9,2 | 1,5 | 1,8 | - | 6,2 |
| вуз: поступить, сдать сессию и т.п. | 51,5 | 8,5 | 13 | 10,5 | 5,3 | 3,3 | - | 7,8 |
| пенсии: оформление, перерасчет и др. | 84,3 | 8,2 | 3,3 | 3,5 | - | - | - | 0,7 |
| социальные выплаты: оформление | 40,3 | 32,5 | 14 | 7,5 | - | - | - | 5,7 |
| решение проблем в связи с призывом на военную службу | 89,3 | 2,5 | 4 | 2,7 | - | - | - | 1,5 |
| работа | 53,3 | 10,5 | 12 | 1,8 | 2,3 | - | - | 20 |
| земельный участок: приобрести и оформить право на него | 44,2 | 11 | 12 | 7,2 | 4,8 | - | 0,3 | 20,5 |
| жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д. | 54,5 | 13,7 | 4 | 4,1 | 2 | - | - | 21,2 |
| получение услуг по ремонту жилья у муниципальных служб | 54,7 | 8,2 | 8,8 | 3 | 3,3 | 0,7 | - | 21,3 |
| обращение в суд | 62,5 | 3,2 | 6,3 | 4 | 1,3 | 0,2 | 0,3 | 22,2 |
| обращение за помощью и защитой в полицию | 54,3 | 12,3 | 5,2 | 3 | 1,8 | - | - | 23,3 |
| получение регистрации по месту жительства, паспорт и т.п. | 42,2 | 24,5 | 5,7 | 2 | - | - | - | 25,7 |
| урегулирование ситуации с автоинспекцией | 39,5 | 12,5 | 10,8 | 4 | 2,5 | 2,7 | 2 | 26 |
| регистрация сделки с недвижимостью | 65,3 | 4,3 | 2 | 1,3 | - | - | - | 27 |

Как видно из сводной таблицы, по частоте возникновения коррупционных обстоятельств (вариант ответа «*более 3 раз*») лидируют ситуации, связанные с приобретением или оформлением права на земельный участок; обращение в суд; урегулирование ситуации с ГИБДД.

Вторыми по частоте коррупционными обстоятельствами (вариант ответа «*3 раза*») были ситуации, связанные со школой; с вузом; с получением услуг по ремонту жилья от коммунальных служб; с обращением в суд и урегулированием ситуации с ГИБДД.

Коррупционные ситуации, с которыми часть респондентов столкнулась дважды в течение года, повторяют предыдущий перечень ситуаций с добавлением эпизодов, связанных с получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике и стационаре; работа; регистрация прав на земельный участок; регистрация прав на жилье; обращение в полицию.

Наконец, интересным для анализа представляется четвертый столбец таблицы, где отражены доли респондентов, которые, столкнувшись с коррупционными ситуациями, отказались от дачи взятки. Чаще всего такие ситуации у респондентов возникали в школах; в дошкольных учреждениях; в поликлиниках и больницах; при оформлении социальных выплат; в вузах; по месту работы; при оформлении прав на земельный участок; при урегулировании ситуации с ГИБДД.

Далее участникам опроса задавался вопрос: **«***Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации***»**? Согласно ответам респондентов, как и по итогам прошлогоднего опроса, основной причиной дачи взятки в бытовых жизненных ситуациях выступает желание людей подстраховаться (см. рис. 16).

**Рисунок 16.** Распределение ответов на вопрос: «*Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?*» *(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Например, люди часто **«**благодарят**»** врача при получении медицинской услуги, чтобы врач (медицинский работник) качественно оказал ту медицинскую услугу, за которой к нему обратились. Так, вариант ответа **«***в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее, спокойнее***»** выбрали 44,2% респондентов. Примерно столько же респондентов (42,5%) выбрали данный ответ в прошлом году.

40,5% участников опроса считают, что причиной возникновения коррупционной ситуации является убеждение людей, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых. При этом, в 2021 году доля участников опроса, считавших так же, равнялась 41,3%. Таким образом, можно сказать, что в течение года незначительно, но все же уменьшилась доля жителей региона, настроенных давать взятки исходя из **«**вынуждающих**»** обстоятельств.

Мнение, что со стороны учреждения дают понять о необходимости давать взятку оказалось, как и по итогам прошлогоднего опроса, наименее распространенным – этот вариант выбрали 15,3% участников опроса. В прошлом году доля респондентов, выбравших данный вариант ответа, равнялась 16,2%.

В заключении исследования респондентам традиционно предлагалось выбрать наиболее близкое им суждение, характеризующее их отношение к коррупционерам (как взяткополучателям, так и взяткодателям). Наиболее распространенным в массовом сознании жителей республики (как и в прошлом году) является отношение, характеризуемое осуждением и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет. В этом году доля респондентов, выбравших этот вариант ответа, составила 22,7%, что на 2,2% выше аналогичного показателя прошлогоднего исследования. Также незначительно выросла (на 3%) по сравнению с данными прошлогоднего опроса и доля респондентов, ответивших «*осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет*» (см. рис. 17).

**Рисунок 17.** Распределение ответов на вопрос об отношении к коррупции и коррупционерам*(ответы даны в % от всей суммы опрошенных).*

Доля респондентов, выбравших в этом году вариант ответа, «*не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет*» осталась практически неизменной (16,2% в прошлом году). Как видно, наименее популярным ответом стал (как и по итогам прошлогоднего опроса) вариант осуждения тех, кто дает взятки без одновременного осуждения тех, кто их берет, что говорит о большей солидарности опрошенных жителей республики с населением, а не с должностными лицами – представителями государственных и муниципальных властных учреждений.

**ВЫВОДЫ**

Исследование фиксирует определенный рост информированности населения республики об антикоррупционной деятельности органов государственной власти по сравнению с прошлогодним опросом. Совокупно доля респондентов, отметивших свою осведомленность о мерах, принимаемых властями в целях противодействия коррупции, составила 69,5% (сумма ответов «известно, постоянно слежу за этим», «известно, но специально не слежу за этим», «что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу»), что существенно (на 21,5%) выше аналогичного показателя по итогам опроса 2021 года. В структуре информированной (о мерах, принимаемых властями по борьбе с коррупцией в Дагестане) части опрошенных жителей республики доминируют люди, которые информированы, но специально не следят за этим, т.е. получают информацию о противодействии коррупции в Дагестане наравне с остальными общественно-политическими новостями из жизни региона.

Повышение осведомленности населения по антикоррупционной тематике также нашло отражение в ответах респондентов на вопрос об активности властей в данном направлении, что является свидетельством, хоть и незначительной, но позитивной динамики общественного восприятия антикоррупционной политики властей. Незначительно выросли доли респондентов, отмечающих активность властей в борьбе с коррупцией: на 2,5% выросла доля респондентов с ответом «власти делают все возможное» и на 4,4% – доля респондентов, ответивших «власти делают много» в этом направлении. Вместе с тем на 1,8% выросла и доля респондентов, считающих, что власти для противодействия коррупции «делают мало», а доля респондентов затруднившихся ответить уменьшилась на 5 пунктов.

Согласно данным опроса, около 1/3 опрошенных (сумма долей респондентов, выбравших соответствующие варианты ответов) считают, что руководство республики хочет эффективно бороться с коррупцией; еще чуть менее 1/3 – что у руководства республики нет желания эффективно бороться с коррупцией, а остальная 1/3 участников опроса затруднились ответить. Эти данные, по сравнению с аналогичными показателями прошлогоднего опроса, свидетельствуют о некотором прогрессе в общественном мнении дагестанцев относительно доверия к республиканским властям в такой важной сфере, как противодействие коррупции. В прошлом году только 21,9% респондентов считали, что региональные власти хотят эффективно бороться с коррупцией.

По итогам опроса в топ-5 последних по времени случаев обращения респондентов в государственное или муниципальное учреждение вошли ситуации, связанные с: 1) получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице; 2) социальными выплатами – оформление прав, перерасчет и др.; 3) дошкольными учреждениями; 4) пенсией – оформление, перерасчет и др.; 5) школами. При обозначенных жизненных ситуациях, связанных с обращением в государственные и муниципальные учреждения, полностью удовлетворились результатом этого обращения 20% респондентов, что на 4,5% выше показателей прошлогоднего опроса. Еще 28% участников опроса считают, что это обращение в учреждения частично их удовлетворило. Данный результат вырос по сравнению с данными 2021 года лишь на 1%. Совсем не удовлетворенными оказались 15,2% респондентов, что на 2,6% меньше, чем по итогам прошлогоднего опроса.

Оценивая последний случай своего обращения в государственные или муниципальные учреждения с точки зрения возникновения тогда необходимости решать свою проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка или взятки, 11,3% участников опроса ответили утвердительно, что на 8,2% меньше аналогичного показателя по итогам прошлогоднего опроса.

По совокупному рейтингу положительных оценок (сумма оценок «абсолютно честные» и «довольно честные»), по мнению участников опроса наиболее честными и свободными от коррупции являются: 1) средние школы, училища, техникумы (хотя с ними связаны и ответы многих респондентов о возникновении коррупционной ситуации); 2) общественные организации по охране окружающей среды; 3) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.); 4) власти Республики Дагестан; 5) правозащитные организации.

А по сумме отрицательных оценок («довольно нечестные» и «абсолютно не честные») наиболее коррумпированными учреждениями, по мнению участников опроса, являются: 1) поликлиники и больницы; 2) политические партии; 3) коммунальные службы – ЖЭКи, домоуправления; 4) ГИБДД; 5) высшие учебные заведения.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что «вознаграждения» за услуги, которые представители различных организаций чаще всего обязаны предоставлять населению бесплатно, обременены «поборами». В широкую сеть бытовой коррупции вовлечены в первую очередь государственные организации, функционирующие на бюджетные средства, т.е. средства налогоплательщиков. По данным опроса, жители РД больше всего сталкиваются со взяточничеством в следующих жизненных обстоятельствах: при оформлении или перерасчете пенсии; при поступлении в вуз, во время экзаменов, зачетов, защите дипломной работы и пр.; при решении проблем в связи с призывом на военную службу; при регистрации сделки с недвижимостью. Так же часто потенциально коррупционные ситуации у жителей региона возникают в школах, поликлиниках и больницах, дошкольных учреждениях, а также при урегулировании ситуации с Госавтоинспекцией. При этом, в среднем, менее чем каждый пятый житель республики никогда не сталкивался с необходимостью давать взятку в перечисленных в анкете жизненных обстоятельствах. Интересным для анализа представляется четвертый столбец таблицы 6 данного отчета, где отражены доли респондентов, которые, столкнувшись с коррупционными ситуациями, отказались от дачи взятки. Чаще всего такие ситуации у респондентов возникали в школах; в дошкольных учреждениях; в поликлиниках и больницах; при оформлении социальных выплат; в вузах; по месту работы; при оформлении прав на земельный участок; при урегулировании ситуации с ГИБДД.

Как и по итогам прошлогоднего опроса основным аргументом против дачи взятки среди опрошенных стал финансовый аспект проблемы (вариант ответа: «*для меня это слишком дорого*»). На втором месте расположился вариант: «*я боюсь, что меня поймают и накажут*», который демонстрирует информированность респондентов о коррупционных расследованиях, инцидентах и предусмотренных законодательством мерах наказания. Из числа тех респондентов, кто на практике сталкивался с коррупционной ситуацией (согласно данным опроса абсолютное большинство потенциально пойдут на коррупционную сделку исключительно под давлением обстоятельств (если только принудят или если известно заранее, что без взятки не обойтись). Проведенный опрос о приблизительной сумме средней взятки в республике выявил, как и в прошлом году, не столько реальную среднюю сумму взятки в регионе, сколько социально-экономическое самочувствие большинства жителей РД, которые отметили те суммы из опросного листа, которыми они оперируют в своей повседневной жизни (от 3 000 до 100 000 руб.). На вопрос: «*Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд*?» почти половина из отвечавших (31,3% от общего количества участников исследования) отметили: «*получение результата, который итак закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)*». На втором месте вариант ответа: «*ускорение решения проблемы*». Основной причиной дачи взятки в бытовых жизненных ситуациях, согласно результатам опроса, продолжает оставаться желание людей подстраховаться, а не требование со стороны получателей взяток. Мнение, что со стороны учреждения дают понять о необходимости давать взятку оказалось, как и по итогам прошлогоднего опроса, наименее распространенным – этот вариант выбрали 15,3% участников опроса. В прошлом году доля респондентов, выбравших данный вариант ответа, равнялась 16,2%.

По мнению населения республики, уровень коррупции на республиканском и муниципальном уровнях приблизительно одинаковы. Так, на республиканском уровне коррупции «много» по оценкам 22% опрошенных, а на муниципальном такого мнения придерживаются 19% респондентов. А вот средним уровень коррумпированности на региональном уровне считают несколько меньше респондентов - 18% от общего массива опрошенных в Республике Дагестан по сравнению с муниципальным уровнем власти (23% опрошенных).

По мнению относительного большинства респондентов (29% из всего массива опрошенных), работу органов государственной власти и местного самоуправления Республики Дагестан по противодействию коррупции можно оценивать, как «скорее отрицательную». В то же время более, чем каждый четвертый респондент (26%) затруднился ответить на данный вопрос. Положительно данную работу оценивают лишь 9% из общего числа опрошенных дагестанцев. Однозначно отрицательную оценку работе органов власти по противодействию коррупции дали 21% респондентов.

Как и по итогам прошлогоднего исследования на всех трех уровнях власти, по оценкам наибольшей доли респондентов (если не брать в расчет долю респондентов затруднившихся ответить), показатель коррупции не изменился. Вместе с тем, наблюдается незначительная положительная динамика (рост) в таких оценках, как «*коррупции стало меньше*» на муниципальном и региональном уровнях власти (это второй по популярности ответ среди респондентов), в то время как на федеральном уровне, как и по итогам прошлогоднего опроса, вторым по рангу после ответа «*уровень коррупции не изменился*» остался ответ «*коррупции стало больше*».

Наиболее распространенным в массовом сознании жителей республики (как и в прошлом году) является отношение, характеризуемое осуждением и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет. В этом году доля респондентов, выбравших этот вариант ответа, составила 22,7%, что на 2,2% выше аналогичного показателя прошлогоднего исследования. Также незначительно выросла (на 3%) по сравнению с данными прошлогоднего опроса и доля респондентов, ответивших: «*осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет*».

**ГЛАВА II. ОЦЕНКА УРОВНЯ ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН.**

В Республике Дагестан в III квартале 2022 года проведен социологический опрос в целях изучения уровня деловой коррупции в оценках представителей регионального бизнес-сообщества. Участниками опроса по изучению уровня деловой коррупции стали представители микропредприятий, малого и среднего бизнеса, а также работники, занятые в крупных предприятиях, ведущих свою хозяйственную деятельность в республике. По отношению к своему предприятию 63% участников опроса являлись собственниками (и/или акционерами); 20% респондентов заявили, что являются членами правления в своих организациях; 5% респондентов самоопределились в качестве ведущих специалистов; 4,5% респондентов – руководителями (главами) организаций; 4,5% – в качестве руководителей среднего звена; 3% – руководители высшего звена в своих предприятиях.

Виды экономической деятельности участников опроса: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 5% респондентов; обеспечение электрической энергией, газом, паром, кондиционирование воздуха – 2,5%; строительство – 10%; торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств - 22,5%; транспортировка и хранение – 12,5%; деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 10%; деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 2,5%; административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги – 2,5%; образование – 12,5%; деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 7,5%; предоставление прочих видов услуг – 12,5%.

Большинство респондентов (87,5%), участвовавших в опросе по оценке уровня деловой коррупции в Дагестане, представляют частные предприятия. В прошлом году таковых было 74% среди всего массива опрошенных бизнесменов. Остальные 12,5% респондентов указали государственную (10%) и муниципальную (2,5%) формы собственности своих организаций.

По размерам организаций, в которых работают респонденты опрос охватил: микропердприятия (число постоянных сотрудников менее 15 чел.) – 52% от общего количества респондентов; малые предприятия (от 15 до 100 чел.) – 28% респондентов; средние предприятия (от 101 до 250 чел.) – 14% респондентов; крупные предприятия (свыше 251 чел.) – 4,5% респондентов. Еще 1,5% – в предприятиях, где работают до 1000 чел.

Из респондентов 44% работают в предприятиях, функционирующих от 5 до 10 лет; 18,5% – в предприятиях, функционирующих более 10 лет; 17,5% – в предприятиях, функционирующих от 3 до 5 лет; 16% респондентов – в предприятиях, которым от 1 до 3 лет; 4% респондентов ответили, что предприятию, в котором они заняты, менее 1 года.

По доходности предприятий абсолютное большинство (89%) участников опроса заняты в бизнес структурах, чья выручка за прошедший год составила менее 120 млн руб. (самый меньший вариант ответа, представленный в анкете социологического опроса). Остальные 11% респондентов работают в организациях, чья прошлогодняя выручка составила от 121 млн руб. до 800 млн руб. По данным исследования многие респонденты обладают солидным управленческим опытом. 36% участников опроса, на момент проведения исследования, обладали управленческим опытом от 5 до 10 лет. Еще 24% – более 10 лет.

Цель исследования – изучить оценку сообщества предпринимателей уровня деловой коррупции в Республике Дагестан. Предмет исследования – оценка предпринимателями – налоговыми резидентами Республики Дагестан эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан и принимаемых мер в данной области. Метод сбора информации – структурированный социологический опрос среди предпринимателей.

**ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Согласно данным опроса чуть более 2% участников (средняя арифметическая от суммы в соответствующем столбце таблицы №1) очень часто сталкиваются с коррупционной ситуацией в своей экономической деятельности. От 2% до 6,5% респондентов сталкиваются с коррупцией довольно часто; до 11% – время от времени; с формулировкой «редко» частотность возникающих коррупционных ситуаций обозначают до 32% (почти каждый третий респондент) участников опроса (см. табл. 1).

**Таблица 1.** Распределение ответов респондентов на вопрос:«*Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей?»*Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц | Частота коррупционных ситуаций | | | | | |
| никогда | редко | время от времени | довольно  часто | очень  часто | затруднились  ответить |
| Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы) | 55,5 | 12 | 11 | 6,5 | 1 | 14 |
| Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо) | 44,5 | 32 | 2,5 | 3 | 2,5 | 15,5 |
| Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны) | 46 | 26,5 | 7,5 | 2 | - | 18 |
| Попустительство на службе (чтобы он «закрыл глаза» на выявленное нарушение) | 48,5 | 26 | 5 | 2,5 | 3 | 15 |
| Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности) | 78 | 4,5 | 2 | - | - | 15,5 |

Распространенными (варианты ответа «*очень часто*» и «*довольно часто*») мотивами оказания воздействия на должностных лиц, согласно данным опроса, выступают такие цели, как: совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы); несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо); использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны) и попустительство на службе (чтобы он «закрыл глаза» на выявленное нарушение). При этом доля респондентов, затруднившихся ответить на поставленный вопрос составила от 14% до 18%.

Среди форм вынужденных коррупционных воздействий на должностных лиц преобладают неформальные прямые и (или) скрытые платежи. Это единственная форма воздействия, которую респонденты отметили с частотой «довольно часто», тогда как остальные формы воздействия (подарки и услуги) были отмечены респондентами лишь с частотностью «редко» и «время от времени» (см. табл. 2).

**Таблица 2.** Распределение ответов респондентов на вопрос:«*В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц*?» Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц | Частота коррупционных ситуаций | | | | | |
| никогда | редко | время от времени | довольно  часто | очень  часто | затруднились  ответить |
| Подарки | 64,5 | 13,5 | 9,5 | - | - | 12,5 |
| Неформальные платежи | 54 | 24,5 | 8,5 | 2,5 | - | 21 |
| Неформальные услуги | 69 | 9 | 7,5 | - | - | 14,5 |

По сравнению с прошлым годом, доля респондентов, отметивших во всех трех столбцах таблицы вариант «никогда», характеризующий отсутствие нужды оказывать влияние на действие (бездействие) должностных лиц, заметно увеличилась: с 17-27% до 54-69%.

Все перечисленные в анкете опроса судебные, распорядительные надзорные, контрольные и правоохранительные ведомства (см. табл. 3) были отмечены участниками опроса как органы власти, с должностными лицами которых им приходится взаимодействовать. При этом более всех «раз в году», по мнению респондентов, им приходится иметь дело с должностными лицами из: МЧС; Роспотребнадзора; органов по охране труда и налоговой. Среди ведомств, с должностными лицами которых дагестанские бизнесмены сталкиваются «два раза в году» больше всех респондентами упоминаются: налоговые органы; органы противопожарного надзора, МЧС; ФАС России. Среди органов, с которыми бизнесмены сталкиваются «ежеквартально», более остальных, респондентами упоминались налоговые органы и Роспотребнадзор.

**Таблица №3.** Сколько раз в год предпринимателям приходится взаимодействовать с органами власти?Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | **Частота взаимодействий с ними в год** | | | | |
|  | ни разу | 1 раз | 2 раза | 4 раза | более 4 раз |
| 1 | Судебные органы | 91 | 8 | 1 | - | - |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 83,5 | 14 | 1,5 | 1 | - |
| 3 | Прокуратура | 84,5 | 15,5 | - | - | - |
| 4 | Налоговые органы | 34,5 | 34 | 26 | 5,5 | - |
| 5 | Ростехнадзор | 94,5 | 5,5 | - | - | - |
| 6 | ФАС России | 62,5 | 26,5 | 11 | - | - |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 41 | 47,5 | 11,5 | - | - |
| 8 | Роспотребнадзор | 53 | 39 | 3 | 5 | - |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 91 | 6,5 | 2,5 | - | - |
| 10 | Органы по охране труда | 54,5 | 36 | 9,5 | - | - |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 92,5 | 7,5 | - | - | - |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 76,5 | 17,5 | 6 | - | - |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 76 | 18,5 | 5,5 | - | - |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 89,5 | 10,5 | - | - | - |
| 15 | Росреестр | 84,5 | 14,5 | 1 | - | - |
| 16 | Иные органы власти | 46 | 26 | 9,5 | 7,5 | 11 |

По мнению участников опроса, чаще всего коммерческие организации вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц Роспотребнадзора; органов по охране труда; налоговой инспекции; органов по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг; органов противопожарного надзора, МЧС; полиции и ФАС России (см. табл. 4).

**Таблица 4.** Распределение ответов на вопрос:«*Насколько часто организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*»?Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | **Частота неформальных платежей** | | | | |
|  | регулярно, 1 раз в год | регулярно, 1 раз в квартал | эпизодически, 1 раз в этом году | эпизодически, 2 и более в этом году | неформальные платежи не осуществлялись |
| 1 | Судебные органы | - | - | 5,5 | - | 94,5 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 5,5 | - | 14 | 1,5 | 79 |
| 3 | Прокуратура | - | - | 8,5 | 1 | 90,5 |
| 4 | Налоговые органы | 9 | 2,5 | 14,5 | 11,5 | 62,5 |
| 5 | Ростехнадзор | - | - | 5,5 | - | 94,5 |
| 6 | ФАС России | 4,5 | - | 18 | 3 | 74,5 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 6 | 0,5 | 14,5 | 7,5 | 71,5 |
| 8 | Роспотребнадзор | 10 | - | 24,5 | 9,5 | 56 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | - | 4,5 | - | 94,5 |
| 10 | Органы по охране труда | 9,5 | - | 11,5 | 7 | 72 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 3 | - | 6 | 5,5 | 85,5 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 1,5 | - | 17,5 | - | 81 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 9 | 6 | 11,5 | 7 | 66,5 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | - | - | 6,5 | - | 93,5 |
| 15 | Росреестр | 1 | - | 6 | 2 | 91 |
| 16 | Иные органы власти | 8 | 1 | 12 | 5,5 | 73,5 |

Соответственно, меньше всего респонденты были вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц: судебных органов; Ростехнадзора; органов по охране природных ресурсов и окружающей среды; органов по архитектуре и строительству (БТИ и др.); Росреестра; Прокуратуры; органов, занимающихся вопросами предоставления земельных участков; органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности.

Чаще всего, согласно данным опроса, как и по итогам прошлогоднего исследования, формой оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц становится неформальный платеж. При этом лидерами среди получателей неформальных платежей названы представители налоговых органов; полиции; органов противопожарного надзора, МЧС; Роспотребнадзора; органов по архитектуре и строительству (БТИ и др.); ФАС России; органов по охране труда (см. табл. 5).

**Таблица 5.** Формы коррупционного влияния на действия (бездействие) должностных лиц(ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | подарок | неформальный платеж | неформальная услуга имущественного характера | затруднились ответить |
| 1 | Судебные органы | 2,5 | 5 | - | 92,5 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 1 | 20 | 9 | 70 |
| 3 | Прокуратура | 2,5 | 8,5 | 4 | 85 |
| 4 | Налоговые органы | 5 | 24 | 1 | 70 |
| 5 | Ростехнадзор | 1 | 5 | - | 94 |
| 6 | ФАС России | 1,5 | 12,5 | 1 | 85 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 6 | 18 | 1 | 75 |
| 8 | Роспотребнадзор | 7 | 17,5 | 5,5 | 70 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 1 | 4 | 1 | 94 |
| 10 | Органы по охране труда | 9,5 | 12 | 4 | 74,5 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 2,5 | 2,5 | 3 | 92 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 3,5 | 7 | 7 | 82,5 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 6 | 9 | 6 | 79 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1,5 | 14 | 1,5 | 83 |
| 15 | Росреестр | 1,5 | 5 | 1 | 92,5 |
| 16 | Иные органы власти | 6,5 | 10 | 11,5 | 72 |

При этом, на вопрос «*В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти?*» подавляющее большинство респондентов (70% от общего числа опрошенных) выбрали вариант «затрудняюсь ответить», что говорит о нежелании говорить, либо об отсутствии у опрошенных представителей бизнес структур личного опыта дачи взятки представителям органов государственной и муниципальной власти.

Большая часть опрошенных представителей бизнес-структур (41-70% респондентов (или 55,7% – среднее арифметическое от суммы данных соответствующего столбца таблицы 6) не сталкивались с тем, что должностные лица каких-либо органов власти предъявляли к их организации незаконные требования (см. табл. 6).

**Таблица 6.** Распределение ответов на вопрос:*«Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования?»* Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | **Да** | **Нет** | **Не знаю** |
| 1 | Судебные органы | 10,5 | 70 | 19,5 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 21 | 57,5 | 21,5 |
| 3 | Прокуратура | 7 | 67 | 26 |
| 4 | Налоговые органы | 21,5 | 52,5 | 26 |
| 5 | Ростехнадзор | 4 | 61,5 | 34,5 |
| 6 | ФАС России | 12 | 66,5 | 21,5 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 26 | 46,5 | 27,5 |
| 8 | Роспотребнадзор | 18,5 | 49 | 32,5 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 9 | 47 | 44 |
| 10 | Органы по охране труда | 17,5 | 50 | 32,5 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 5,5 | 49,5 | 45 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 8,5 | 59 | 32,5 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 19,5 | 46 | 34,5 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 1,5 | 65 | 33,5 |
| 15 | Росреестр | 1 | 63 | 36 |
| 16 | Иные органы власти | 14 | 41 | 45 |

Для половины опрошенных причиной обращения к коррупции (оказанию влияния на должностное лицо) может стать и становится опыт партнеров (коллег) из других организаций (см. рис. 1).

**Рисунок 1.** Распределение ответов на вопрос:«*Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*?»Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

Ответы респондентов на вопрос: «*Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж*?» –распределились (по убыванию доли респондентов) следующим образом: 1) от 3000 до 10000 руб. – 43%; 2) от 25000 до 150000 – 24,5%; 3) от 10000 до 25000 – 21%. Остальные варианты ответов были отмечены суммарно 11,5% респондентами.

Подавляющее большинство участников опроса (69%), как и по итогам прошлогоднего исследования, затруднились назвать долю дохода от предпринимательской деятельности, которая тратится на взятки. Среди оставшихся 31% участников опроса больше всего (11,5% от общей выборки исследования) склонны думать, что 10% дохода организации приходится на взятки. Остальные варианты (от 5% до 40%) отметили от 1 до 5% участников опроса.

При этом, только почти 1/3 опрошенных (28,5%) считают, что величина этих неформальных платежей известна заранее. Другая треть опрошенных затруднились ответить на вопрос. Еще 13% респондентов, считают, что величина взятки заранее не очень ясна. Оставшиеся 22,5% участников опроса отметили, что сумма взятки заранее совсем не ясна.

Отвечая на вопрос «*Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы?*», предполагавший множественный ответ, многие участники опроса (64,5%), как и по итогам прошлогоднего опроса (59%), сообщили, что не знают о таких ситуациях. Информация о конкретных ситуациях, когда коммерческие структуры, с которых должностные лица требовали неофициальные платежи (взятку), обращались с жалобами в правоохранительные органы, была известна 13,5% респондентов из общения с коллегами по отрасли – вариант ответа «*знаю такие ситуации среди коллег по отрасли*». Еще 1,5% участников опроса ответили: «*знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу*». Остальные 20,5% респондентов черпали такую информацию из СМИ.

На следующий вопрос: «*Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения*?» –предлагалось отвечать только тем респондентам, которые, отвечая на предыдущий вопрос, выбрали варианты ответов № 2 и № 3 (№ 2 – «*знаю такие ситуации среди коллег по отрасли*»; № 3 – «*знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу*») – т.е. всего 15% из всего количества участников опроса. Абсолютное большинство из них (12% респондентов) затруднились ответит на вопрос; 2% ответили, что в результате организация добилась решения вопроса без взятки, а 1% – что организация ничего не добилась жалобой.

На вопрос: «*Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*?» – почти треть респондентов (31%), как и по итогам прошлогоднего исследования, затруднились ответить. А среди определившихся наибольшая доля (20%) респондентов уверены, что неформальные платежи ничего не гарантируют. Еще 19,5% ответили, что результатом такого взаимодействия становится ускорение решения проблемы (см. рис. 2).

**Рисунок 2.** Распределение ответов на вопрос:«*Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей*?»Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

Данный результат коррелирует с материалами прошлогоднего исследования, где так же доминировали перечисленные два мнения. Вместе с тем продолжает расти доля респондентов, считающих, что неформальные платежи ничего не гарантируют. Такого мнения в прошлом году придерживались 18,5% участников опроса, а в этом году – 20%. Эти данные говорят об увеличении доли предпринимателей, которые, по-видимому, прибегнув к коррупционному взаимодействию с различными должностными лицами, не добились в итоге желаемых результатов.

Важным индикатором восприятия дагестанскими предпринимателями проблемы «деловой» коррупции является их отношение (положительное или отрицательное) к коррупции как способу решения бизнес проблем. Мнение участников опроса разделилось в оценках коррупции: мешает она работать организациям или помогает (см. рис. 3).

**Рисунок 3.** Распределение ответов на вопрос:«*Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей*?» Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

Если не брать в расчет тех респондентов, которые затруднились ответить, а также тех участников опроса, которые дали оценочно нейтральный ответ (вариант ответа «*не помогает, но и не мешает»*), среди дагестанских предпринимателей доминирует мнение (как и по итогам прошлогоднего исследования), что коррупция скорее мешает работать бизнесу. Такого мнения (сумма респондентов, отметивших варианты ответов «*скорее мешает*» и «*чаще мешает, чем помогает*») придерживаются 37,5% участников опроса (см. рис. 3). Альтернативного мнения придерживаются 26,5% опрошенных предпринимателей. Если сравнивать эти данные с результатами опроса 2021 года, то доля респондентов, считающих, что коррупция скорее помогает, уменьшилась на 2%, что является неплохим показателем.

Поскольку подавляющее большинство наших респондентов (87,5%) не участвовало в течение 2022 года в каких-либо конкурсах на получение государственного (муниципального) контракта или заказа, анализ текущей коррупционной ситуации в РД в сфере государственных закупок на основе результатов данного опроса представляется затруднительным. В прошлом году аналогичным образом ответили 75% участников опроса.

Среди оставшихся 12,5% участников опроса 7,5% – участвовали в конкурсе на получение контракта (заказа) от регионального органа власти; 5% – от муниципального органа власти. Из ответов тех респондентов, кто участвовал в государственных/муниципальных закупках, на вопрос: «*В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ*?», видно, что чаще всего они не получали контракты, а среди получавших контракт – в основном от республиканских заказчиков.

Далее этим же респондентам (12,5% от всего массива опрошенных) задавался вопрос: «*Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается?»* Согласно ответам респондентов наиболее популярным является представление, что на взятку должностному лицу уходит, примерно, 5-10% от суммы контракта. Так считают 3% респондентов, когда речь идет о региональном и муниципальном заказчике. Еще 2% участников опроса считают, что 15-20% от суммы контракта приходится на взятку, когда речь идет о федеральном и региональном заказчике; другие 2% участников опроса ответили 20-25% от суммы контракта, когда речь идет о региональном и муниципальном заказчике. Остальные варианты сумм от контракта отмечены менее 2% респондентов. При этом самая большая доля респондентов (среди тех, кто отвечал на данный вопрос согласно инструментарию исследования) – 3,5% ответили, что неофициальные выплаты не производятся.

Информированность предпринимателей о мерах, принимаемых органами власти для противодействия деловой коррупции, постепенно выправляется, поскольку уже второй год подряд наблюдается тенденция постепенного сокращения доли респондентов, отвечавших отрицательно (формулировка ответа «*ничего об этом не знаю*») на вопрос: «*Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции*?» Если в прошлом году такой ответ давали 37,5% участников опроса, то в этом – 34%. Из остальных 66% респондентов, которые так или иначе информированы об антикоррупционных мероприятиях, 12,5% постоянно следят за этим; 21% – узнают, но специально не следят за этими новостями. Остальные 32,5% респондентов что-то слышали, но ничего определенного назвать не могут (см. рис. 4). Отметим, что доля таких респондентов, по сравнению с данными опроса 2021 года, увеличилась на 1,5%.

**Рисунок 4.** Распределение ответов на вопрос: «*Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции*?» Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

Вместе с тем, мнение опрошенных представителей дагестанского бизнес сообщества продолжает оставаться скептическим в отношении оценки эффективности антикоррупционных мер в сфере деловой коррупции (см. рис. 5).

**Рисунок 5.** Распределение ответов на вопрос:«*Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции?»*Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

Полученные в 2022 году исследовательские данные практически повторяют результаты прошлогоднего опроса. Суммарно варианты ответов «*скорее неэффективны*» и «*абсолютно неэффективны*» дали 51,5% респондентов (в прошлом году – 52%). При этом значительная доля респондентов – 38,5%, как и в прошлом году (39%), не смогла однозначно оценить действия властей, направленные на противодействие коррупции. Оставшиеся 10% участников опроса считают действия органов власти по противодействию коррупции эффективными, что на 3% больше аналогичного показателя за прошлогодний опрос.

Известно, что для борьбы с коррупцией государство разработало и осуществляет ряд конкретных мер. Поэтому респондентам было предложено оценить эффективность реализуемых в России антикоррупционных мер правительства.

По итогам опроса среди 14-и перечисленных конкретных мер борьбы с деловой коррупцией наиболее эффективными, по оценкам респондентов, представляются:

1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией;

2. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде);

3. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг);

4. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей;

5. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных (см. табл. 7).

**Таблица 7.** Оценка антикоррупционных мер (ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов). *В столбце «в целом эффективная» суммированы ответы респондентов «очень эффективная» и «скорее эффективная», а в столбце «в целом неэффективная» суммированы ответы респондентов «скорее неэффективная», «абсолютно неэффективная» и «ухудшающая ситуацию». Антикоррупционные меры перечислены в таблице в порядке убывания эффективности по оценкам респондентов*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Меры борьбы с деловой коррупцией** | **В целом эффективная** | **В целом неэффективная** | **Затруднились ответить** |
| 1 | Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией | 40,5 | 33,5 | 26 |
| 2 | Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде) | 40,5 | 35,5 | 24 |
| 3 | Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг) | 40 | 32 | 28 |
| 4 | Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей | 38 | 31 | 31 |
| 5 | Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных | 38 | 32,5 | 29,5 |
| 6 | Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства) | 37 | 35 | 28 |
| 7 | Ужесточение наказания за коррупцию | 34 | 25 | 31 |
| 8 | Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима «обезличивания» для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.) | 34 | 42 | 24 |
| 9 | Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников | 33,5 | 37 | 29,5 |
| 10 | Совершенствование законодательства | 32,5 | 41,5 | 26 |
| 11 | Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов | 31,5 | 34,5 | 34 |
| 12 | Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных «горячих» линий и др.) | 29,5 | 43 | 27,5 |
| 13 | Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции | 26,5 | 39,5 | 34 |
| 14 | Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц | 22 | 54,5 | 23,5 |

Наименее эффективными, по оценкам участников опроса, как, впрочем, и по итогам прошлогоднего опроса, являются такие меры борьбы с деловой коррупцией, как: внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц; массовая пропаганда нетерпимости к коррупции.

Среди 4-ех альтернативных вариантов ответов на вопрос: «*С каким из приведенных суждений о борьбе с деловой коррупцией в нашей республике Вы согласны*?» наиболее популярным, как и по итогам прошлогоднего опроса, оказался ответ «*руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с деловой коррупцией*». Его в этом году выбрали 25% участников опроса – на 2% меньше, чем в прошлом году (см. рис. 6).

**Рисунок 6.** Распределение ответов на вопрос: «*С каким из приведенных суждений о борьбе с деловой коррупцией в нашей республике Вы согласны?»*Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

В этом году, по сравнению с данными опроса 2021 года, на 2% увеличилась доля респондентов затруднившихся ответить и составила 46%. На 0,5% выросла доля участников опроса, считающих, что «*руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с деловой коррупцией*» и составила 8,5%. На 1% выросла также доля респондентов, считающих, что «*руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с деловой коррупцией*» и составила 7,5%. И, наконец, на 1,5% уменьшилась доля респондентов, считающих, что «*руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с деловой коррупцией*» и составила 13%.

Представители бизнес-сообщества, оценивая изменения (динамику) в сфере деловой коррупции за последний год при взаимодействии с представителями конкретных органов государственной власти, в целом отмечают, что ситуация не изменилась. Также превалируют ответы «*не знаю*» при оценке динамики изменения коррупции в каждом из перечисленных в анкете государственном учреждении (см. табл. 8).

**Таблица 8.** В какую сторону изменился уровень коррупции за последний год? Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Органы власти** | коррупции стало больше | ситуация не изменилась | коррупции стало меньше | не знаю |
| 1 | Судебные органы | 26 | 31,5 | 4,5 | 38 |
| 2 | Полиция, органы внутренних дел | 23,5 | 29 | 12,5 | 35 |
| 3 | Прокуратура | 23,5 | 32,5 | 6 | 38 |
| 4 | Налоговые органы | 17 | 46 | 7 | 30 |
| 5 | Ростехнадзор | 12 | 38 | 18,5 | 31,5 |
| 6 | ФАС России | 12 | 29 | 18 | 41 |
| 7 | Органы противопожарного надзора, МЧС | 10 | 31 | 16,5 | 42,5 |
| 8 | Роспотребнадзор | 14,5 | 35 | 8 | 42,5 |
| 9 | Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды | 15 | 31,5 | 9 | 44,5 |
| 10 | Органы по охране труда | 21,5 | 32,5 | 12 | 34 |
| 11 | Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков | 19 | 35 | 9,5 | 36,5 |
| 12 | Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности | 13 | 32,5 | 17 | 37,5 |
| 13 | Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг | 13 | 34,5 | 13,5 | 39 |
| 14 | Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.) | 12,5 | 28 | 16,5 | 43 |
| 15 | Росреестр | 12 | 24,5 | 16,5 | 47 |
| 16 | Иные органы власти | 19 | 28 | 11 | 42 |

В целом, по сравнению с данными прошлогоднего исследования, фиксируется незначительное смещение средних показателей в сторону оценок «*ситуация не изменилась*» и «*коррупции стало меньше*».

Далее в исследовании ставилась задача выявить мнение бизнес-сообщества о том, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) используют неформальные прямые платежи и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти. На данный вопрос респонденты могли дать более одного варианта ответа, поэтому суммарно ответы респондентов по всем вариантам ответов превышают 100%. Мнение участников опроса о целях использования представителями бизнес структур различных коррупционных схем разделилось. За исключением значительной доли (43,5%) респондентов, затруднившихся ответить на вопрос, наибольшая доля остальных участников опроса (21%) считают, что к неформальным платежам бизнесмены прибегают в целях ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др. Еще 19% респондентов ответили, что предприниматели имеют коррупционные издержки в целях обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов. На третьем ранговом месте вариант ответа: «*для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов*», – который отметили 17% участников опроса. Вместе с тем, 16% опрошенных предпринимателей считают, что коррупция практикуется не для достижения определенных целей, просто платежей не удается избежать.

По-прежнему, как и по итогам прошлогоднего опроса, основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России многие участники опроса видят в алчности чиновников/должностных лиц (28% респондентов выбрали этот вариант ответа), и в сложившихся традициях в обществе, особенностях культуры и менталитета (17%). Эти варианты ответов стали еще более популярными среди респондентов по сравнению с данными прошлогоднего исследования (тогда эти варианты ответов выбрали 22,5% и 14% респондентов соответственно).

Оценивая развитость коррупции на разных уровнях власти, почти половина участников опроса – 45% не смогли ранжировать уровень распространенности коррупции на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти. Среди остальных участников опроса, как и по итогам опроса 2021 года, по мнению большинства респондентов (26%), коррупции больше на федеральном уровне (см. рис. 7).

**Рисунок 7.** Распределение ответов на вопрос:«*Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени?»*Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

При этом на муниципальном и на региональном уровнях власти проблема коррупции респондентами оценивается примерно на одном уровне.

В завершении исследования респондентам предлагалось оценить динамику изменения коррупционной ситуации на разных уровнях власти. Стало ли ее меньше или больше на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти? Как и в прошлом году около половины респондентов (45-53%) считают, что уровень коррупции не изменился (см. рис. 8).

**Рисунок 8.** Распределение ответов на вопрос: «*За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти?»*Ответы даны в % от общего числа опрошенных респондентов.

При оценке динамики изменения ситуации за год порядка 34-38% респондентов считают, что уровень коррупции возрос, хотя по сравнению с данными прошлогоднего опроса наблюдается уменьшение доли респондентов, выбравших этот вариант ответа касательно муниципального и регионального уровней власти.

**ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.**

Позитивная динамика в сфере информирования населения республики об антикоррупционной деятельности органов власти, выявленная по итогам опроса, нуждается в дальнейшем закреплении за счет постоянного и широкого освещения деятельности местных и региональных органов власти по противодействию коррупции в традиционных СМИ и аккаунтах официальных ведомств в социальных сетях и мессенджерах. Для решения проблемы бытовой коррупции необходимо, прежде всего, повышение уровня правосознания населения, однако ключевую роль в этом может сыграть развитие на конкурентной основе частного сектора в отраслях, занятых обслуживанием населения.

Целесообразно повысить интенсивность пропаганды неприятия коррупции, нетерпимости в дагестанском обществе к любым проявлениям взяточничества и казнокрадства с использованием ресурсов повседневной наглядной социальной рекламы.

В этих целях желательно проводить широкие информационно-пропагандистские кампании по информированию дагестанцев о том, куда и как они могут сообщать в том случае, если имеют сведения о коррупционном правонарушении. Способы сообщения о фактах коррупции и каналы обратной связи должны быть доступными и простыми.

Необходимо отказаться от распространенной практики, когда жалоба от гражданина (гражданки) о коррупционном давлении со стороны должностных лиц тех или иных бюджетных организаций (школы, дошкольные учреждения, больницы и пр.), оказывающих услуги населению, проходя через надзорные или вышестоящие инстанции, возвращается на рассмотрение к этим самым должностным лицам, на которых и составлена жалоба. Дальнейший разбор по существу жалобы в таких случаях нередко заканчивается с нулевым результатом для гражданина (гражданки), если не оборачивается для него (нее) новыми проблемами.

В целях минимизации потенциальных коррупционных контактов населения с должностными лицами необходимо повышать степень вовлеченности жителей в процесс получения различных услуг с помощью деперсонализированного взаимодействия с органами власти посредством МФЦ, портала Госуслуги.

Необходимо усилить антикоррупционную работу со стороны депутатов Народного Собрания Республики Дагестан, наделенных полномочиями осуществлять парламентский контроль и парламентское расследование. Целесообразно также усилить функции представителей Общественной палаты РД, не говоря уже о Счетной палате РД. Люди с активной и конструктивной гражданской позицией, наряду с депутатами сельских, городских и районных собраний, должны иметь возможность участвовать в антикоррупционном общественном контроле за расходованием бюджетных средств, целевых дотаций и выплат.

Особенностью коррупции на низовом уровне в Республике Дагестан является то, что в основном, инициатором такой коррупции является взяткодатель, т.е. тот, кто получает услугу, а не взяточник, который эту услугу оказывает. Такие ситуации, когда получатели услуг выступают инициаторами коррупционных отношений возникают в роддомах, дошкольных учреждениях, школах, больницах и поликлиниках, при урегулировании ситуации с автоинспекцией и т.д. Здесь важно проводить систематическую информационную работу по формированию у населения культуры не коррупционного взаимодействия с врачами, учителями и другими должностными лицами, оказывающими свои услуги населению. В нашей культуре, безусловно, есть социальная потребность (запрос) выражать благодарность своим учителям, лечащим врачам, медсестрам и т.д., и здесь важно находить и соблюдать грань между подарками, которые не должны становиться обязательным условием, и требованием этих «подарков» со стороны должностных лиц, которые привыкая к подаркам начинают воспринимать их как норму, тем самым превращаясь в коррупционеров-взяточников. Поэтому в Дагестане нужна массовая пропаганда нетерпимости к коррупции. Эффективное противодействие бытовой коррупции в дагестанском обществе возможно только совместными усилиями всех ветвей и уровней власти, правоохранительных ведомств, СМИ и широкой общественности.

Осведомленность предпринимателей о принимаемых властями мерах по противодействию коррупции в бизнесе постепенно улучшается, так как второй год подряд наблюдается тенденция постепенного снижения доли респондентов, ответивших отрицательно на вопрос: «Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции?» Если в прошлом году такой ответ дали 37,5% участников опроса, то в этом году – 34%.

Изучение обобщенного мнения представителей бизнес-сообщества об уровне деловой коррупции в Дагестане выявило, что немногим более половины респондентов (54,5% – среднее арифметическое столбца «никогда» из таблицы 1 отчета) не имели личного опыта коррупционного взаимодействия в течение 2022 года с должностными лицами различных государственных и муниципальных структур.

Дагестанские предприниматели чаще всего преследуют три основные цели, прибегая к коррупционному взаимодействию с чиновниками. Во-первых, для совершения должностным лицом действий в рамках своих должностных полномочий (чтобы он быстро сделал то, что итак обязан делать по долгу службы). Во-вторых, за несовершение должностным лицом действий в пределах своих должностных полномочий (бездействие). И в-третьих, с целью попустительства на службе (чтобы он «закрыл глаза» на выявленное нарушение). Среди форм вынужденных коррупционных воздействий на должностных лиц преобладают неформальные платежи. Это единственная форма воздействия, которую респонденты отметили с частотой «довольно часто», тогда как остальные формы воздействия (подарки и услуги) были отмечены респондентами лишь с частотностью «редко» и «время от времени».

Все перечисленные в анкете опроса ведомства (см. табл. 3 отчета) были отмечены участниками опроса как органы власти, с должностными лицами которых им приходится взаимодействовать. При этом более всех «раз в году, по мнению респондентов, им приходится иметь дело с должностными лицами из: МЧС; Роспотребнадзора; органов по охране труда и налоговой. Среди ведомств, с должностными лицами которых дагестанские бизнесмены сталкиваются «два раза в году», больше всех респондентами упоминаются: налоговые органы; органы противопожарного надзора, МЧС; ФАС России. Среди органов, с которыми бизнесмены сталкиваются «ежеквартально», более остальных респондентами упоминались налоговые органы и Роспотребнадзор.

По мнению участников опроса чаще всего коммерческие организации, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц Роспотребнадзора; органов по охране труда; налоговой инспекции; органов по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг; органов противопожарного надзора, МЧС; полиции и ФАС России. Чаще всего, согласно данным опроса, как и по итогам прошлогоднего исследования, формой оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц становится неформальный платеж. При этом лидерами среди получателей неформальных платежей названы представители налоговых органов; полиции; органов противопожарного надзора, МЧС; Роспотребнадзора; органов по архитектуре и строительству (БТИ и др.); ФАС России; органов по охране труда. При этом большая часть опрошенных представителей бизнес структур (41-70% респондентов (или 55,7% – среднее арифметическое от суммы данных соответствующего столбца таблицы 6 отчета) не сталкивались с тем, что должностные лица каких-либо органов власти предъявляли к их организации незаконные требования.

Ответы респондентов на вопрос о средней сумме взятки распределились (по убыванию доли респондентов) следующим образом: 1) от 3000 до 10000 руб. – 43%; 2) от 25000 до 150000 – 24,5%; 3) от 10000 до 25000 – 21%. Остальные варианты ответов были отмечены суммарно 11,5% респондентами. При этом подавляющее большинство участников опроса (69%), как и по итогам прошлогоднего исследования, затруднились назвать долю дохода от предпринимательской деятельности, которая тратится на взятки. Среди оставшихся 31% участников опроса больше всего (11,5% от общей выборки исследования) склонны думать, что 10% дохода организации приходится на взятки.

Почти 1/3 опрошенных (28,5%) считают, что величина этих неформальных платежей известна заранее. 22,5% участников опроса отметили, что сумма взятки заранее совсем не ясна. Еще 13% респондентов, считают, что величина взятки заранее не очень ясна. Остальная треть опрошенных затруднились ответить на вопрос.

Среди дагестанских предпринимателей доминирует мнение (как и по итогам прошлогоднего исследования), что коррупция скорее мешает работать бизнесу. Такого мнения (сумма респондентов, отметивших варианты ответов «скорее мешает» и «чаще мешает, чем помогает») придерживаются 37,5% участников опроса. Альтернативного мнения придерживаются 26,5% опрошенных предпринимателей. Если сравнивать эти данные с результатами опроса 2021 года, то доля респондентов, считающих, что коррупция скорее помогает, уменьшилась на 2%, что является неплохим показателем.

Вместе с тем, мнение опрошенных представителей дагестанского бизнес-сообщества продолжает оставаться скептическим в отношении оценки эффективности антикоррупционных мер в сфере деловой коррупции. При этом наиболее эффективными мерами по борьбе с коррупцией, по оценкам респондентов, представляются: 1) создание специального органа власти по борьбе с коррупцией; 2) повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде); 3) упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг); 4) усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей; 5) привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных.

Среди 4-ех альтернативных вариантов ответов на вопрос: «*С каким из приведенных суждений о борьбе с деловой коррупцией в нашей республике Вы согласны?*» – наиболее популярным, как и по итогам прошлогоднего опроса, оказался ответ «*руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с деловой коррупцией*». Его в этом году выбрали 25% участников опроса – на 2% меньше, чем в прошлом году. Таким образом, можно отметить, что в дагестанском деловом сообществе сохраняется высокий социальный запрос на более решительные антикоррупционные действия республиканских властей.

Представители бизнес-сообщества, оценивая изменения (динамику) в сфере деловой коррупции за последний год при взаимодействии с представителями конкретных органов государственной власти, в целом отмечают, что ситуация не изменилась. Однако в целом, по сравнению с данными прошлогоднего исследования, фиксируется незначительное смещение средних показателей в сторону оценок «*ситуация не изменилась*» и «*коррупции стало меньше*».

Мнение участников опроса о целях использования представителями бизнес – структур различных коррупционных схем разделилось. За исключением значительной доли (43,5%) респондентов, затруднившихся ответить на вопрос, наибольшая доля остальных участников опроса (21%) считают, что к неформальным платежам бизнесмены прибегают в целях ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др. Еще 19% респондентов ответили, что предприниматели имеют коррупционные издержки в целях обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов. На третьем ранговом месте вариант ответа: «для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов», который отметили 17% участников опроса. Вместе с тем, 16% опрошенных предпринимателей считают, что коррупция практикуется не для достижения определенных целей, просто платежей не удается избежать.

По-прежнему, как и по итогам прошлогоднего опроса, основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России многие участники опроса видят в алчности чиновников/должностных лиц (28% респондентов выбрали этот вариант ответа), и в сложившихся традициях в обществе, особенностях культуры и менталитета (17%). Эти варианты ответов стали еще более популярными среди респондентов по сравнению с данными прошлогоднего исследования (тогда эти варианты ответов выбирали 22,5% и 14% респондентов соответственно).

Оценивая развитость коррупции на разных уровнях власти, почти половина участников опроса – 45% не смогли ранжировать уровень распространенности коррупции на муниципальном, региональном и федеральном уровнях власти. Среди остальных участников опроса, как и по итогам опроса 2021 года, по мнению большинства респондентов (26%), коррупции больше на федеральном уровне. При этом на муниципальном и на региональном уровнях власти проблема коррупции респондентами оценивается примерно на одном уровне.
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